

# INSPRAAKBUNDEL

Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau vervanging pijpleiding Klaphek-Best

**Inspiraakbundel DPO**

**Defensie Pijpleiding Organisatie | Project KB10**

**Postbus 715**

**3170 AA Poortugaal**

## Inhoud

WOORD VOORAF .....	1
ZW201104-01 .....	2
ZW201104-02 .....	3
ZW201104-03 .....	4
ZW201104-04 .....	5
ZW201104-05 .....	6
ZW201104-06 .....	7
ZW201104-07 .....	8
ZW201104-08 .....	9
ZW201104-09 .....	10
ZW201104-10 .....	11
ZW201104-11 .....	12
ZW201104-12 .....	13
ZW201104-13 .....	14
ZW201104-14 .....	15
ZW201104-15 .....	16
ZW201104-16 .....	17
ZW201104-17 .....	18
ZW201104-18 .....	19
ZW201104-19 .....	20
ZW201104-20 .....	21
ZW201104-21 .....	22
ZW201104-22 .....	23
ZW201104-23 .....	24
ZW201104-24 .....	24
ZW201104-25 .....	26
ZW201104-26 .....	28
ZW201104-27 .....	30
ZW201104-28 .....	33
ZW201104-29 .....	34
ZW201104-30 .....	37
ZW201104-31 .....	40
ZW201104-32 .....	43

ZW201104-33 .....	45
ZW201104-34 .....	47
ZW201104-35 .....	50
ZW201104-36 .....	55
ZW201104-37 .....	56
ZW201104-38 .....	57
ZW201104-39 .....	63
ZW201104-40 .....	65
ZW201104-41 .....	69
ZW201104-42 .....	73
ZW201104-43 .....	75
ZW201104-44 .....	79

## WOORD VOORAF

### **Wat gaat er gebeuren?**

Defensie gaat een pijpleiding van 67 kilometer vervangen en verplaatsen tussen Klaphek en Best. Dit heeft gevolgen voor eigenaren van percelen waar de pijpleiding in de grond ligt of komt te liggen. Daarnaast zijn Rijkswaterstaat, ProRail, 4 waterschappen en 12 gemeenten in de provincies Utrecht, Gelderland en Brabant betrokken. De aanleg van de vervangende pijpleiding staat gepland voor eind 2026 en duurt ongeveer 2 jaar.

### **concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau**

Op 18 januari 2024 is de concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) gepubliceerd. Hierin staat beschreven welke alternatieven er zijn en welk onderzoek naar milieueffecten noodzakelijk is. De kennisgeving voor de cNRD is gepubliceerd op de website van Defensie Pijpleiding Organisatie (DPO), in huis-aan-huisbladen en in de Staatscourant. Vanaf de publicatie(datum) was het gedurende 6 weken mogelijk om een zienswijze in te dienen.

### **Welke procedure wordt gevolgd?**

Bij het project worden de stappen van de projectprocedure gevolgd. Stap 1 en 2 zijn op 13 juni 2023 doorlopen met de publicatie van het voornemen en het voorstel voor participatie. Op dit moment bevindt het project zich in stap 3: de verkenning.

Na de verkenningsfase wordt er een definitief tracé gekozen, het voorkeursalternatief (stap 4). Uiteindelijk wordt er in een projectbesluit vastgelegd waar de nieuwe pijpleiding komt te liggen (stap 5).

### **Inspraakbundel**

Na afloop van de zienswijzentermijn (29 februari jl.) is er een overzicht van alle ingediende zienswijzen gemaakt. De inspraakbundel met de (geanonimiseerde) zienswijzen is op 11 april 2024 gepubliceerd op [www.defensie.nl/pijpleiding](http://www.defensie.nl/pijpleiding).

### **Nota van Antwoord**

De 44 ontvangen zienswijzen en reacties worden verwerkt in een Nota van Antwoord. Hierin wordt onderbouwd aangegeven hoe met een zienswijze is omgegaan en in welk kader (het Milieueffectrapport, dan wel de verdere tracé-uitwerking). De Nota van Antwoord zal uiteindelijk met het ontwerp-Projectbesluit en het Milieueffectrapportage (MER) ter inzage worden gelegd.

Datum: Jan 26, 2024 10:32:49 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Mede namens: Vereniging Tegenwind Zijdeveld  
Een eventuele beschadiging van de leiding die door de verbreding van de A2 dichters langs deze snelweg is komen te liggen, zal een niet te voorzien explosie kunnen veroorzaken die ook de A2 raakt.  
De ligging van de DPO pijpleiding en de bestaande (Authenapark) én geplande windmolens van de provincie Utrecht ten opzichte van de A2 vraagt aandacht omdat de huidige windmolens op ca. 80 cm diepte van de huidige pijpleiding staan (dit lijkt mij in strijd met de regelgeving) en het afbreken van een molenwiek, of schade anderzijds een niet te verwaarlozen risico vormt in relatie tot de pijpleiding.

ZW201104-02

Datum: Jan 26, 2024 10:34:40 AM

**Voornaam**

████

**Achternaam**

████████

**Adres**

████████████████

**Postcode**

████████

**Plaats**

████████

**E-mail**

██

**Zienswijze**

Mijn zienswijze is dat het kortste tracé voor de pijpleiding aan te leggen de voorkeur heeft.  
In de polder kan de pijpleiding op voldoende diepte over het land van de boeren worden gelegd in plaats van langs de bebossing.

Datum: Jan 26, 2024 10:36:27 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Mede namens: [REDACTED] (mijn broer die 50% eigenaar is)  
Ik vrees dat door de aanleg van de pijpleiding die mogelijk op 2 meter ons perceel komt te liggen, er in de toekomst bouwbelemmeringen worden opgelegd die onze eventuele ver- of nieuwplannen beperken of tot niet te vermijden kosten leiden.

Datum: Jan 26, 2024 10:38:43 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Namens: [REDACTED]  
Ik heb een voorkeur voor de meest westelijke variant van het tracé omdat dit de minste belemmeringen oplevert. Maar het beste tracé vind ik als de pijpleiding langs de A2 loopt. Aan de [REDACTED] is volgens bestemmingplan een bouwvergunning verleend voor ons bedrijf. Het te onderzoeken oostelijke tracé zal dan onder ons perceel lopen en de voorzieningen die onder de grond o.a. voor beregening van de fruitbomen onherstelbaar beschadigen. Wij ontvangen graag een bestand van de mogelijke tracés.



Datum: Jan 26, 2024 10:46:12 AM

**Voornaam**

██████

**Achternaam**

██████

**Adres**

██████████

**Postcode**

██████

**Plaats**

██

**E-mail**

██████████████████

**Zienswijze**

Mijn percelen zijn ██████████, kadastrummer ██████████  
██████ en een perceel aan de ██████████.  
Het perceel is 6ha groot. Zoals de pijpleiding nu in de plannen staat, gaat hij langs de Culemborgse Vaart lopen. Dat is een beschermd gebied, een waterwingebied. Dit is een oude trekvaart. Dat gebied moet behouden blijven. De geschiedenis moet gerespecteerd worden. Daar mag niet gebouwd worden. Vorig jaar ben ik benaderd door Liander. Zij gaan in 2024 170 meter door mijn perceel een zwaardere stroomkabel leggen. Precies waar Defensie de nieuwe pijpleiding wil boren. Diagonaal door mijn perceel ligt ook een persleiding van Watermaatschappij Gelderland. Die gaat ook onder de Waal door.  
Er gaat zoveel onder mijn perceel door. Ik zie het niet zitten wanneer de nieuwe pijpleiding van Defensie daar ook nog bij komt.

Datum: Jan 26, 2024 10:48:42 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Ik ben akkerbouwer. Als ik naar de tekening van de voorgenomen plannen om de defensiepijpleiding te verleggen kijk, stel ik vast dat deze onder mijn percelen door gaat. Dat geeft problemen bij mijn bedrijfsvoering. Ik wil daarom dat er naar alternatieve mogelijkheden wordt gezocht, die mijn percelen in Tuil en Haften niet geraakt worden.

ZW201104-07

Datum: Jan 28, 2024 2:15:52 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Met dit soort publicaties is het voor een eventuele vijand eenvoudig te saboteren. De locatie is van A tot Z bekend.

Datum: Jan 31, 2024 10:38:24 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Mede namens mijn zoon: [REDACTED]  
[REDACTED]

Het voorgestelde tracé bij Hedel loopt door ons perceel, wat ons betreft kan de nieuwe pijpleiding het beste langs het bestaande buisleidingstelsel tussen Ammerzoden en Zaltbommel worden aangelegd, dan heeft niemand er last van.

Datum: Jan 31, 2024 10:41:59 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Ons bedrijf ligt in het middelste tracé 2 (tussen de [REDACTED]), wij hebben een voorkeur voor tracé 1 of 3. Als tracé 2 in aanmerking komt dan willen wij graag, in een vroeg stadium "vanaf dag één" persoonlijk hierover worden betrokken. Wij vragen garanties met betrekking tot de veiligheid voor ons bedrijf en onze werknemers omdat ons bedrijf boven de leiding wordt gevestigd. alternatief e-mailadres: [REDACTED]



Datum: Jan 31, 2024 10:46:35 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Het meest linker tracé loopt langs ons bedrijf. Dat is de reden waarom wij tegen dit tracé zijn, mocht dit gekozen worden. Bij de tracékeuzes verdienen tracés die over de kopakkers gaan de voorkeur omdat deze de minste schade aan de weilanden toebrengen.

Datum: Jan 31, 2024 11:07:09 AM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Ik wil mijn voorkeur kenbaar maken voor het tracé. Het gaat om tracé 1 en 3.  
Als er gekozen wordt voor tracé 2, ben ik belanghebbende: dit tracé gaat over mijn percelen. Het betreft mijn percelen aan de [REDACTED]. Ik wil nu en in de toekomst niet belemmerd worden in mijn bedrijfsactiviteiten. In de ruimste zin des woords.  
Ik wil graag betrokken worden bij de plannen.



Datum: Jan 31, 2024 11:09:01 AM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Ik ben agrariër en ik heb grond in gebruik aan de [REDACTED]  
[REDACTED] en de [REDACTED]. Ik kweek daar pioenrozen. Dat is  
kennelijk bij u niet bekend want daar is een tracévariant ingetekend voor  
de pijpleiding.  
Ik wil geen graafwerkzaamheden op mijn terrein. Als de pijpleiding  
geboord kan worden heb ik er minder moeite mee.

Datum: Jan 31, 2024 11:10:51 AM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Ik ben eigenaar van een perceel aan de [REDACTED]. Ik heb recent een deel van mijn gronden verkocht aan een projectontwikkelaar die daar woningbouw wil realiseren. Op een haar na is het bestemmingsplan daarvoor rond. Ik constateer dat mijn perceel in het zoekgebied voor de nieuwe pijpleiding ligt. Ik verzoek rekening te houden met de bestemming van de gronden.

Datum: Jan 31, 2024 11:13:42 AM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Zijn er andere zaken over de reikwijdte en het detailniveau die u naar voren wilt brengen?  
Zoals het er nu uitziet zal de nieuwe leiding die door mijn perceel gaat, gedeeltelijk ingegraven worden en een gedeelte zal worden geboord. Als de leiding überhaupt door mijn terrein moet gaan, wat niet mijn voorkeur heeft, wil ik dat het gehele stuk via boring wordt aangelegd. Ik heb overigens plannen om op termijn op het perceel een woning te bouwen. Ik verzoek daarmee rekening te houden.

Datum: Jan 31, 2024 11:15:44 AM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

In het zoekgebied voor de pijpleiding in de Bommelerwaard zijn twee natuurorganisaties: de Capreton en de Natuurwacht Bommelerwaard actief.

Ik wil dat beide natuurorganisaties betrokken worden bij de Milieueffectrapportage. Beide natuurorganisaties hebben samen veel kennis van het gebied. Door met beide organisaties in gesprek te gaan, kan een zo goed mogelijk tracé voor de nieuwe pijpleiding worden bepaald waarbij de natuur zo veel mogelijk wordt ontzien.

Datum: Feb 1, 2024 3:11:06 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Op mijn perceel is in 1952 een schuur gebouwd. In 1954 is de kerosineleiding hier gelegd. Deze leiding ligt een meter van mijn gebouw vandaan. Bij de aanleg van de nieuwe kerosineleiding vraag ik aandacht voor de actuele situatie. De nieuwe leiding zou verder van de bestaande leiding moeten worden aangelegd.

Datum: Feb 1, 2024 2:56:52 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

[REDACTED] (dit -correcte- emailadres wordt niet geaccepteerd door het formulier)

**Zienswijze** Mede namens mijn broer [REDACTED]  
Wij zijn eigenaar van de grond gelegen aan de [REDACTED]. Als het tracé mogelijk over onze grond zal lopen, dan willen wij dat er zo spoedig mogelijk contact met ons wordt opgenomen voor overleg.

ZW201104-19

Datum: Feb 1, 2024 2:58:27 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Ik ben eigenaar van de grond gelegen aan de [REDACTED]. Als het tracé mogelijk over mijn grond zal lopen, dan wil ik dat er zo spoedig mogelijk contact met mij wordt opgenomen voor overleg.

ZW201104-20

Datum: Feb 1, 2024 3:01:24 PM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Het tracé doorkruist vier percelen die voorzien zijn van drainage. Deze drainage wil ik na aanleg van de pijpleiding kunnen blijven gebruiken. Ik wil dat ik voor eventuele schade aan mijn gronden word gecompenseerd.

**Bijlage** [REDACTED].png





Datum: Feb 1, 2024 3:09:43 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Indiening namens de Vereniging Behoud Lingeland  
Ik vraag nadrukkelijk aandacht voor de flora en fauna, landschap en de natuur in het rivierengebied specifiek bij het boren onder de Linge door.

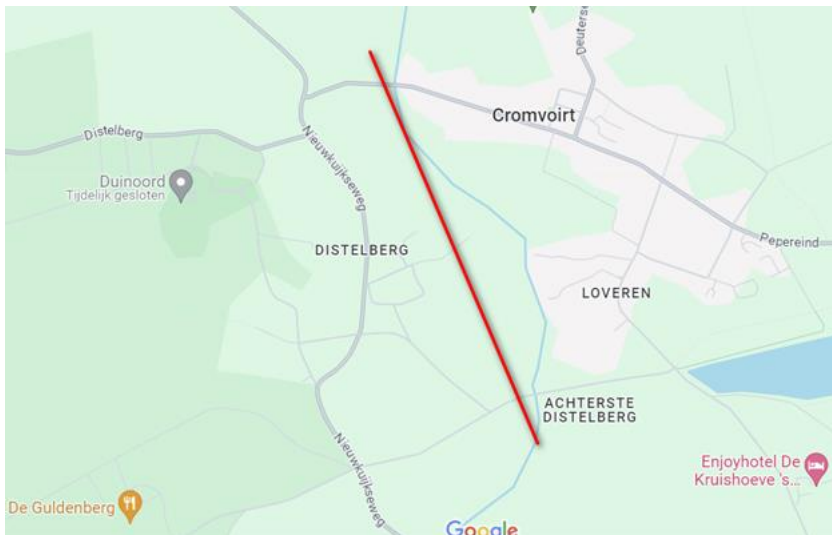
Met het oog op de veiligheid stel ik voor om de nieuwe leiding verder van de A2, Waalbrug en spoorlijn over de Waal te leggen. Dit maakt bij een terroristische aanval de leiding minder kwetsbaar. Oftewel: maakt de weg/spoorwegkruising van de Waal voor auto-/treinverkeer minder kwetsbaar.

Datum: Feb 1, 2024 2:49:38 PM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Mijn voorstel is om tussen de aanduiding “Opening tussen de bomen door” het tracé parallel aan de Zandleij in een rechte lijn door te trekken en de Loonse Baan, waardoor in ieder geval de merkwaardige knik ter hoogte “tussen de bomen door” wordt vermeden.

**Bijlage** [REDACTED].png



ZW201104-23

ZW201104-24

Datum: Feb 2, 2024 7:58:48 PM

<b>Voornaam</b>	██████
<b>Achternaam</b>	██████
<b>Adres</b>	██████████
<b>Postcode</b>	██████
<b>Plaats</b>	██
<b>E-mail</b>	████████████████████
<b>Zienswijze</b>	In de bijlage vind u mijn zienswijze met vragen.
<b>Bijlage</b>	Document vragen aan Defensie.pdf

Geachte lezer,

Onderstaand een vijftal vragen, met het verzoek om een persoonlijke reactie.

1. De oostelijke variant ontwerptracé van de kerosine leiding defensie gaat door een groot Waterwingebied "de Kolff" in Waardenburg. Hoe ziet u de haalbaarheid van dit tracé in relatie tot het verbod van het leggen van leidingen en het uitvoeren van boringen in dit Waterwingebied.
2. Een voor het rivierengebied (gemeente West Betuwe) speciaal monument is het landschappelijk erfgoed de Culemborgse Trekvaart met haar karakteristieke stroomruggen en oeverwallen. De oostelijke variant ontwerptracé van de kerosine leiding staat grotendeels langs de Culemborgse trekvaart ingetekend. Hoe voorkomt u in het ontwerp van dit tracé inbreuk op het landschappelijk erfgoed.
3. De oostelijke variant ontwerptracé kent kruisingen met diverse kabels en leidingen in de percelen langs de Haarstraat in Tuil, namelijk een persleiding van Watermaatschappij Gelderland en een in de nabije toekomst aan te leggen zware elektriciteit kabel van Liander.

Welke veiligheidseisen hanteert u tot dergelijke kruisingen en hoe wordt er rekening gehouden met deze kruisingen en bijbehorende veiligheidsaspecten in uw ontwerp aanpak?

4. De oostelijke variant ontwerptracé kerosineleiding doorkruist in het dorp Tuil het gebied met geplande uitbreiding van de bestaande woningbouw in de wijk Klingelenberg. In hoeverre vormt deze geplande woningbouw een belemmering voor de oostelijke variant tracé van de kerosineleiding?
5. De oostelijke variant ontwerptracé kerosineleiding doorkruist in het dorp Tuil de bestaande woningbouw in de wijk Klingelenberg. Hoe wordt in het ontwerptracé van de kerosineleiding rekening gehouden met belangen van bewoners en omwonenden omtrent veiligheid, overlast en waarde behoud van de woningen.

Met vriendelijke groet,

[Redacted signature]

Geachte lezer,

Onderstaand een vijftal vragen, met het verzoek om een persoonlijke reactie.

1. De oostelijke variant ontwerptracé van de kerosine leiding defensie gaat door een groot Waterwingebied "de Kolff" in Waardenburg. Hoe ziet u de haalbaarheid van dit tracé in relatie tot het verbod van het leggen van leidingen en het uitvoeren van boringen in dit Waterwingebied.
2. Een voor het rivierengebied (gemeente West Betuwe) speciaal monument is het landschappelijk erfgoed de Culemborgse Trekvaart met haar karakteristieke stroomruggen en oeverwallen. De oostelijke variant ontwerptracé van de kerosine leiding staat grotendeels langs de Culemborgse trekvaart ingetekend. Hoe voorkomt u in het ontwerp van dit tracé inbreuk op het landschappelijk erfgoed.
3. De oostelijke variant ontwerptracé kent kruisingen met diverse kabels en leidingen in de percelen langs de Haarstraat in Tuil, namelijk een persleiding van Watermaatschappij Gelderland en een in de nabije toekomst aan te leggen zware elektriciteit kabel van Liander. Welke veiligheidseisen hanteert u tot dergelijke kruisingen en hoe wordt er rekening gehouden met deze kruisingen en bijbehorende veiligheidsaspecten in uw ontwerp aanpak?
4. De oostelijke variant ontwerptracé kerosineleiding doorkruist in het dorp Tuil het gebied met geplande uitbreiding van de bestaande woningbouw in de wijk Klingelenberg. In hoeverre vormt deze geplande woningbouw een belemmering voor de oostelijke variant tracé van de kerosineleiding?
5. De oostelijke variant ontwerptracé kerosineleiding doorkruist in het dorp Tuil de bestaande woningbouw in de wijk Klingelenberg. Hoe wordt in het ontwerptracé van de kerosineleiding rekening gehouden met belangen van bewoners en omwonenden omtrent veiligheid, overlast en waarde behoud van de woningen.

Met vriendelijke groet,

Datum: Feb 4, 2024 3:55:58 PM

**Voornaam**

██████

**Achternaam**

██████████

**Adres**

████████████████████

**Postcode**

██████

**Plaats**

██████

**E-mail**

██

**Zienswijze**

Zienswijze tegen beoogd traject kerosineleiding ter hoogte van Hedel.

Geachte medewerker DPO,

Dinsdag 30 januari jl. heb ik de inloopavond bezocht van DPO aangaande de vervanging van de kerosineleiding tussen Klaphek-Best. Na bestudering van de concept notitie reikwijdte en detailniveau versie 3 d.d. 18-02-2024 en de tracéstudie van Lieveense CSO DPRO-49-R-1 revisie 1 d.d. 22-03-2018 maak ik hierbij mijn zienswijze kenbaar.

Noodzaak voorgenomen project

In de aankondiging in de media en op de DPO website wordt expliciet gesproken over brandstoftoevoer ten behoeve van militair gebruik. Daarnaast wordt meerdere malen het nationaal belang benadrukt waardoor de juridische procedure eventuele bezwaarprocedures kan afwijzen/ongegrond verklaren. Daarom wil ik van DPO de toezegging dat de kerosineleiding niet gebruikt zal gaan worden ten behoeve van de toevoer van brandstof aan de burgerluchtvaart/civiele luchthavens ofwel voor commerciële doeleinden.

Beoogde traject Ammerzodenseweg

Op de inloopavond waren een drietal potentiële routes te zien rondom de afsluiterput Harenseweg te Hedel. Graag geef ik hierbij aan dat het linker traject ten Westen van de Nieuwe Kade onrealistisch is.

- Huidige ligging leiding door particulier perceel is niet meer mogelijk wegens bestaande bebouwing
- Beoogde leiding tevens door particulier perceel met bestaande bebouwing
- Het te graven traject zal mijn kavel middels een op te stellen zakelijk recht in waarde verminderen
- Het te graven traject zal de ontwikkelingsmogelijkheden van de naastgelegen champignonnteler en aarbeienkweker beperken

#### Alternatief tracé

Het drietal op de inloopavond getoonde beoogde tracés ter hoogte van Ammerzoden-Hedel zijn alledrie onrealistisch uitvoerbaar. Na bestudering van de tracéstudie uitgevoerd door Lievense is het voor mij onbegrijpelijk dat niet is gekozen voor het in de studie genoemde traject 4, zie documenten Lievense CSO DPRO-49-R-1 d.d. 02-03-2018. Ik ondersteun dit traject 4 zoals verwoord door de h

"Er zal aangesloten worden op de eerste bocht na de gestuurde boring op perceel kadastraal bekend als HDL01L349. Vervolgens vanuit dat perceel een gestuurde boring naar perceel HDL01L275 alwaar een (vervangende) afsluiterput geplaatst wordt. Op het naastgelegen perceel staat een hoofddatacommunicatieunit van de regio, ideaal voor de datacommunicatie voor de afsluiterput. Vandaar een gestuurde boring richting het Noorden alwaar hij op het beoogde nieuwe traject gekoppeld kan worden."

Ik vertrouw erop u hiermede een goed alternatief te bieden dat realistisch uitvoerbaar is.

Met vriendelijke groet,

ZW201104-26

Datum: Feb 5, 2024 1:39:41 PM

**Voornaam**

██████

**Achternaam**

██████████

**Adres**

██████████████

**Postcode**

██████

**Plaats**

████

**E-mail**

██████████████████

**Zienswijze**

mijn zienswijze is bijgevoegd in de bijlage

Aan: Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3177 AA Poortugaal

Hedel, 2 februari 2024

Betreft: zienswijze tegen beoogd traject DPO t.h.v. hedel.

Geachte medewerker DPO,

Op dinsdag 30 januari j.l. is er een inloopavond geweest over de pijpleiding van defensie.

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar over dit onderwerp,

Waarom is dit project nodig?

In aankondiging in media en uitgereikte foldermateriaal wordt expliciet gesproken over een brandstoftransport ten behoeve van militair gebruik. De nadruk wordt meer dan eens gelegd op urgent landsbelang waardoor de juridische procedure eventuele bezwaarprocedures kan afwijzen/ongegrond verklaren. Graag verlang ik van DPO de toezegging dat de leiding niet gebruikt zal worden ten behoeve van vervoer van brandstof voor civiele luchtvaart, dit zou het project daardoor een commercieel insteek geven al naar gelang het percentage civiele bestemming.

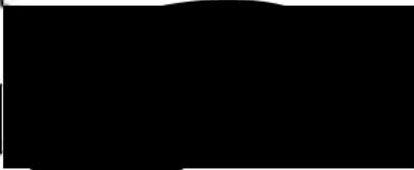
Het beoogde te graven traject hareneweg hedel

Op de inloopavond was een drietal potentiële routes te zien vanaf de afsluiterput Hedel. Graag geef ik hierbij aan dat het rechter traject te vergraven langs de hareneweg onrealistisch is. -De afsluiterput heeft de aan te koppelen zijde aan de westkant, de tekening laat de leiding echter richting de oostzijde tonen. Aangezien dat het omkeren van de put of alleen al de instroomrichting voorbij alle grenzen van het logisch haalbare zullen gaan. -Het te graven traject zal zowel mijn bedrijfsbouwkavel alsmede mijn prive bouwkavel middels een op te stellen 'zakelijk recht' decimeren in waarde en blokkeren van eventuele toekomstige ontsluiting/aansluiting op (openbare) inrichtingen/nutsvoorzieningen. Op de voorgenomen locatie ligt sedert jaren deels diagonaal door de geogde route een voor mijn bedrijfsvoering cruciaal interne infrastructuur.

Realistisch inzicht in eerder voorgelegd traject

het drietal op de inloopavond getoonde routes ter hoogte van hedel-ammerzoden zijn qua uitvoerbaarheid onrealistisch te noemen. Het is (o.a.) voor mij onbegrijpelijk dat niet is gekozen voor een traject wat ik eerder ter discussie heb gebracht. Ik doel hierbij op 'traject4' uit de tracestudie van 02-03-2018 door LievenseCSO gearhiveerd als Docnr. DPRO-49-R-1. Mijn voorstel is als volgt, er zal aangesloten worden op de eerste bocht na de gestuurde boring op perceel kadastraal bekend als HDL01L349. Vervolgens vanuit dat perceel een gestuurde boring naar Perceel HDL01L275 alwaar een (vervangende) afsluiterput geplaatst wordt op het naastgelegen perceel staat een hoofd datacommunicatieunit van de regio, ideaal voor de datacommunicatie voor de afsluiterput. Vandaar uit een gestuurde boring richting noorden alwaar hij op het beoogde nieuwe traject gekoppeld kan worden.

Hoogachtend,





Datum: Feb 6, 2024 2:40:17 PM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij dien ik mijn zienswijze in naar aanleiding van de informatieavond van 30 januari 2024 te Hedel over de pijpleiding van Defensie.

Mijn glastuinbouwbedrijf met toegestane uitbreiding ligt aan de [REDACTED]

**Zienswijze**

Wilt u een afspraak met mij maken voor het bespreken van de vervanging van deze pijpleiding van Defensie?

Ik hoor graag van u wanneer dit uitkomt.

Bij voorbaat dank,

Met vriendelijke groeten,

[REDACTED]  
[REDACTED]

Bijlage: kaart en vermelding van toegestane uitbreiding PIP

**Bijlage** Kaart [REDACTED] met toegestane uitbreiding.jpg

**Bijlage** PIP [REDACTED] solitair glastuinbouwbedrijf met toegestane uitbreiding.jpg

Bijlage 1



## Bijlage 2

3. de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht gestelde regels in acht genomen.

### 3.8.2 Vergroten aanduiding 'glastuinbouw'

Gedeputeerde Staten kunnen het plan wijzigen ten behoeve van het vergroten van de aanduiding 'glastuinbouw' mits wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- het betreft gronden aansluitend aan de aanduiding 'glastuinbouw' zoals aanwezig op de adressen genoemd in de onderstaande tabel 'Solitaire glastuinbouwbedrijven'
- de uitbreiding bedraagt maximaal het oppervlakte zoals in onderstaande tabel per adres genoemd
- het gestelde in dit artikel wordt van overeenkomstige toepassing verklaard
- voldaan wordt aan de eisen van landschappelijke inpassing zoals opgenomen in Bijlage 2 Landschappelijke inpassing.

Tabel Solitaire glastuinbouwbedrijven	
Adres	Maximaal toegestane uitbreiding kassen en/of bijbehorende bedrijfsgebouwen
Harenseweg 22, Hedel	4,6 ha
Paradijsweg 3, Kerkwijk	1,7 ha
Nieuwe Tijningen 88-90, Zaltbommel	2 ha
Appelweg 7, Brakel	2 ha
Groenesteeg 6-8, Brakel	3 ha
Maarten van Rossumweg 29b	2,5 ha, onder voorwaarde dat de kassen aan de Dorpsweg 5 worden gesloopt

### 3.8.3 Verschuiven en/of vergroten bouwvlak

Burgemeester en wethouders kunnen het plan wijzigen ten behoeve van het verschuiven en/of vergroten van het bouwvlak tot een oppervlakte na vergroting van maximaal 1,5 ha, onder de voorwaarden dat:

- het gestelde in dit artikel van overeenkomstige toepassing wordt verklaard;
- de noodzaak voor een doelmatige en volwaardige agrarische bedrijfsvoering door een onafhankelijke agrarische deskundige is aangetoond;
- het bouwvlak in de nieuwe situatie een compacte vorm heeft en voor ten minste 50% van de oppervlakte van de daarin begrepen gronden, dezelfde gronden blijft omvatten als ten tijde van inwerkingtreding van het plan;
- als gevolg van de wijziging geen gebouw buiten het bouwvlak komt te liggen;
- omliggende functies door de wijziging niet onevenredig worden belemmerd en geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de belangen van eigenaren en gebruikers van omliggende gronden;
- de verandering van het bouwvlak landschappelijk wordt ingepast in welk kader een inrichtings- en beplantingsplan dient te worden opgesteld.

## Artikel 4 Agrarisch - Tuinbouw

### 4.1 Bestemmingsomschrijving

De voor 'Agrarisch - Tuinbouw' aangewezen gronden zijn bestemd voor:

- uitoefening van een glastuinbouwbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'glastuinbouw';
- uitoefening van een paddenstoelenteeltbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van agrarisch - paddenstoelenteelt', met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'bedrijf' tevens agorerelateerde bedrijvigheid is toegestaan;
- grondgebonden agrarisch bedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'agrarisch bedrijf';
- wonen in het kader van de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf danwel een glastuinbouwbedrijf dan wel een paddenstoelenteeltbedrijf, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'bedrijfswoning';

<http://www.ruimtelijkenlannen.nl/documents/NL.IMRO.9925.IPBommelerwaard-ONT...> 2-12-2014

ZW201104-28

Datum: Feb 10, 2024 1:44:09 PM

<b>Voornaam</b>	████████████████████
<b>Achternaam</b>	████████
<b>Adres</b>	████████████████
<b>Postcode</b>	██████
<b>Plaats</b>	████
<b>E-mail</b>	
<b>Zienswijze</b>	Graag zienswijze indienen

ZW201104-29

Datum: Feb 16, 2024 9:53:59 AM

<b>Voornaam</b>	██████
<b>Achternaam</b>	██████
<b>Adres</b>	████████████████████
<b>Postcode</b>	██████
<b>Plaats</b>	████████████████
<b>E-mail</b>	██
<b>Zienswijze</b>	Bijgaand onze zienswijze.
<b>Bijlage</b>	Brief DPO n.a.v. Klaphek Best.pdf

Postbus 856 | 5201 AW | 's-Hertogenbosch

**Aangetekend**  
Defensie Pijpleiding Organisatie  
t.a.v. Projectgroep KB10  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

datum	vrijdag 16 februari 2024	kenmerk	ID0210
onderwerp	Zienswijze op concept NRD pijpleiding Klaphek-Best		

Geachte heer/mevrouw,


Enexis heeft met belangstelling kennisgenomen van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau t.a.v. het project 'DPO KB10 Klaphek Best' (verder de NRD). Uit de NRD wordt duidelijk dat DPO een tracé onderzoekt waarvoor (additionele) ruimte benodigd is. Een groot deel van het tracé ligt in het gebied waarvoor Enexis netbeheerder is, te weten Brabant en Limburg. In deze provincies is Enexis druk doende een grote verbouwing en uitbreiding van het energienetwerk uit te rollen. Omdat de vraag naar en toelevering van elektriciteit zo groot is dat wij dat niet in het gewenste tempo bij kunnen houden, treedt vrijwel overal netcongestie op.

Gezien de status van deze NRD en de verdere invulling van het definitieve tracé van de leiding vinden wij het opportuun om een zienswijze in te dienen. De mogelijke conflicterende ruimtebehoeften van DPO en Enexis zijn op dit moment niet goed in te schatten, evenals de invloed die het ruimtebeslag van de DPO-pijpleiding kan hebben op onze bestaande en toekomstige assets. Daarom wil Enexis graag nauw betrokken blijven bij het proces en inhoudelijke input leveren bij tracékeuzes die onze bestaande assets raken.

Meer specifiek kan worden gesteld dat in de NRD niet dan wel te weinig in wordt gegaan op ondergrondse en bovengrondse (elektriciteits)infrastructuur en de effecten van het project hierop. In de Notitie Reikwijdte en Detailniveau ten behoeve van het programma 'Ruimte voor Defensie' (ook een project van Defensie) wordt de impact op de ondergrondse en de bovengrondse energienetwerken (alsmede de opslag en opwek) bij ontwikkelingen van zowel Defensie als Enexis benoemd. Hierbij is aangegeven dat er aandacht zal zijn voor (toekomstige) ruimteclaims en in hoeverre deze samengaan met de ruimtelijke claims vanuit de energietransitie. Graag zouden wij zien dat in de NRD 'DPO KB10 Klaphek Best' aan dit onderwerp meer aandacht wordt besteed. Wij verwachten tevens dat in de NRD naast dit aspect ook de onderwerpen aangaande 'netcongestie/ netcapaciteit', 'circulariteit' en 'duurzame energieopwekking' verder worden uitgelicht. Bij grootschalige projecten zoals het project 'DPO KB10 Klaphek Best' kunnen deze in het kader van de energietransitie en de enorme opgave voor netbeheerders die daarmee gepaard gaat, niet achterwege blijven.

Aangezien Enexis netbeheerder is voor een belangrijk deel van het genoemde tracé, wil Enexis zich nadrukkelijk positioneren als belanghebbende in het vervolg van de procedure. Wij merken daarbij op dat samenwerking als ondergrondse netbeheerders van wezenlijk belang is, omdat wij staan voor de bescherming van onze assets en de locaties waarop onze nieuwe assets zijn geprojecteerd.

Om te zorgen dat aan de behoeften van DPO en Enexis wordt voldaan, stellen wij een samenwerking voor, waarin specialisten van onze afdeling Ruimte & Recht, eventueel met de betreffende Enexis netverantwoordelijken, met u van gedachten wisselen over de mogelijkheden en onmogelijkheden die het energienetwerk biedt. Wij zouden in ieder geval graag op de hoogte worden gehouden van verdere ontwikkelingen.

Uiteraard zijn wij bereid om een nadere (persoonlijke) toelichting te geven op onze visie en strategie en om afspraken te maken hoe wij tot een vruchtbaar overleg kunnen komen. In ieder geval vragen wij u om ons op de hoogte te houden van alle u bekende ontwikkelingen in ons werkgebied. Dat kan ook via ons loket 

Met vriendelijke groet,



Manager afdeling Ruimte & Recht  
Enexis Netbeheer





Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

Onderwerp: Zienswijze tegen ontwerp-notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de vervanging van de kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best

[REDACTED] 13-02-2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de hier boven genoemde concept-Notitie Rijkwijdte en Detailniveau.

In de notitie valt te lezen dat voor het gedeelte tussen Boxtel en Best de leiding misschien gebundeld wordt met de bestaande gasleiding omdat dit minder gevolgen heeft voor de omgeving. Echter dit geldt niet voor mijn perceel.

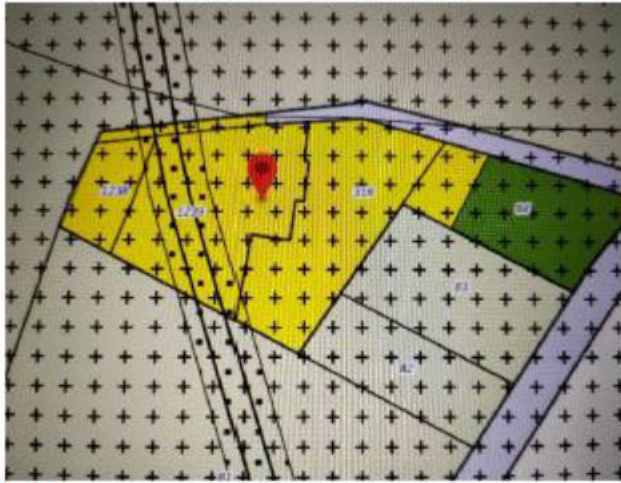
Op mijn woonperceel kadastraal bekend als [REDACTED]

[REDACTED] ligt reeds het tracé van de gasleiding en de belemmeringsstroken (zie afbeelding 1). Indien het tracé van de kerosineleiding en de bijbehorende belemmeringsstroken hier rechts naast komen te liggen, betekent dit dat op een nog groter gedeelte van mijn woonperceel er een belemmering in gebruik komt te liggen. Mogelijk komt het tracé en/of de belemmeringstrook onder mijn woning of bijgebouwen te liggen.

Er zou dan sprake zijn van een flinke aantasting van ons woongenot, maar ook het gebruiksgenot. We zijn juist in het buitengebied gaan wonen vanwege de ruimte en de grote woonbestemming die op het perceel ligt en de mogelijkheden die dat biedt. Mogelijkheden voor onder andere het verduurzamen van ons leven (bijv. aardwarmte, zonnepanelen, laadpaal).

Daarnaast maken we ons ook zorgen om de veiligheid zowel van ons als van onze burens op De [REDACTED]

Afbeelding 1: Schermafbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2011 gemeente Boxtel (onherroepelijk 10-7-2014) inmiddels opgegaan in Omgevingsplan gemeente Boxtel



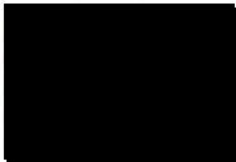
**Verzoek**

Ik verzoek u op grond van het bovenstaande om alternatieven te zoeken om de mogelijkheid te bekijken om het tracé te verleggen buiten ons woonperceel aan te leggen.

Er is niet eerder met ons als grondeigenaar gesproken. Wij willen graag z.s.m. weten of er plannen zijn voor ons perceel.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Vader [redacted] ook zienswijze indienen en evt bureu op nummer 1 omdat zijn perceel aan de andere zijde van gasleiding trace en belemmeringszone ligt. Een nieuw trace zou dan over zijn woning en perceel komen te lopen

Datum: Feb 18, 2024 11:26:59 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Mijn zienswijze is compleet terug te lezen in de bijlage;  
Hieronder een sectie;

Op mijn woonperceel kadastraal bekend als [REDACTED],  
kadastraal bekend gemeente [REDACTED],  
plaatselijk bekend als [REDACTED], ligt  
reeds het tracé van de gasleiding en de belemmeringsstroken  
(zie afbeelding 1). Indien het tracé van de kerosineleiding en  
de bijbehorende belemmeringsstroken hier links naast komen  
te liggen, betekent dit dat op een nog groter gedeelte van mijn  
woonperceel er een belemmering in gebruik komt te liggen.  
Mogelijk komt het tracé en/of de belemmeringstrook onder  
mijn woning of bijgebouwen te liggen.

Er zou dan sprake zijn van een flinke aantasting van ons  
woongenot, maar ook het gebruiksgenot. Ik ben op deze plek  
komen wonen, zodat mijn dochter en schoonzoon  
mantelzorgers voor mij en mijn vrouw kunnen zijn en dat wij  
nog lang op dit mooie plekje kunnen blijven wonen. Helaas  
heeft mijn vrouw dit niet meer mogen meemaken, maar ik  
hoop hier nog lang van te kunnen genieten.

Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

Onderwerp: Zienswijze tegen ontwerp-notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de vervanging van de kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best

[REDACTED] 13-02-2024

Geachte heer, mevrouw,

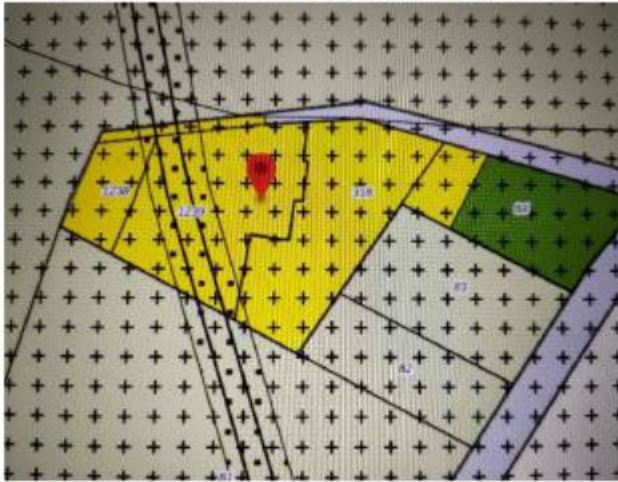
Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de hier boven genoemde concept-Notitie Rijkwijdte en Detailniveau.

In de notitie valt te lezen dat voor het gedeelte tussen Boxtel en Best de leiding misschien gebundeld wordt met de bestaande gasleiding omdat dit minder gevolgen heeft voor de omgeving. Echter dit geldt niet voor mijn perceel.

Op mijn woonperceel kadastraal bekend als [REDACTED] ligt reeds het tracé van de gasleiding en de belemmeringsstroken (zie afbeelding 1). Indien het tracé van de kerosineleiding en de bijbehorende belemmeringsstroken hier links naast komen te liggen, betekent dit dat op een nog groter gedeelte van mijn woonperceel er een belemmering in gebruik komt te liggen. Mogelijk komt het tracé en/of de belemmeringstrook onder mijn woning of bijgebouwen te liggen.

Er zou dan sprake zijn van een flinke aantasting van ons woongenot, maar ook het gebruiksgenot. Ik ben op deze plek komen wonen, zodat mijn dochter en schoonzoon mantelzorgers voor mij en mijn vrouw kunnen zijn en dat wij nog lang op dit mooie plekje kunnen blijven wonen. Helaas heeft mijn vrouw dit niet meer mogen meemaken, maar ik hoop hier nog lang van te kunnen genieten.

Afbeelding 1: Schermafbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2011 gemeente Boxtel (onherroepelijk 10-7-2014) inmiddels opgegaan in Omgevingsplan gemeente Boxtel



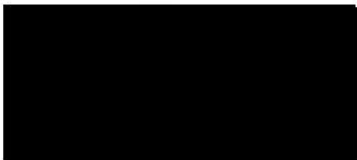
**Verzoek**

Ik verzoek u op grond van het bovenstaande om alternatieven te zoeken om de mogelijkheid te bekijken om het tracé te verleggen buiten ons woonperceel aan te leggen.

Er is niet eerder met ons als grondeigenaar gesproken. Wij willen graag z.s.m. weten of er plannen zijn voor ons perceel.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Datum: Feb 18, 2024 2:19:35 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Tijdens de inloopbijeenkomst van 31-01-2024 in Esch inzake vervanging pijplijn kerosine kwamen wij erachter dat de nieuwe pijplijn dwars door ons perceel kadastraal bekend [REDACTED] loopt. De geplande pijplijn loopt ook door ons bouwblok. Als de kerosine lijn door ons bouwblok gaat lopen gaat de ontwikkeling van ons bedrijf beperken. De financiële gevolgen hiervoor van ons zijn groot. De waarde van ons perceel zal dalen en onze bedrijfsvoering er flink onder lijden door het op zijn kop zetten van het perceel.

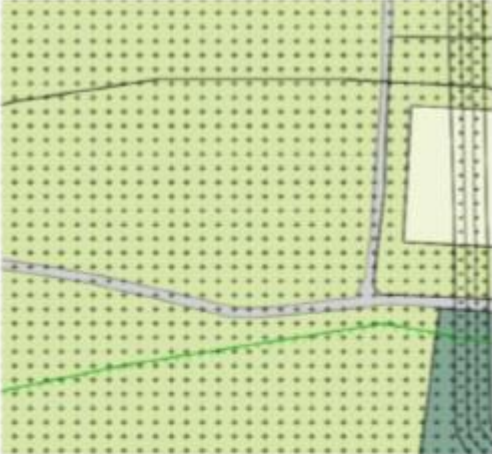
Naar onze mening zou de pijplijn beter ten westen van de zandweg d'ekker kunnen lopen zodat hij niet door ons perceel en bouwblok gaat.

Kortom wij zijn geen voorstander om de lijn door ons perceel te laten lopen

[REDACTED]

**Bijlage**

Kaart bouwvlak [redacted].pdf



ZW201104-33

**Van:** [REDACTED]

**Verzonden:** donderdag 8 februari 2024 14:20

**Aan:** Website\_Infocanvraag <[Infoaanvraag@dpo.mindef.nl](mailto:Infoaanvraag@dpo.mindef.nl)>

**Onderwerp:** Betreft: Bezwaren tegen vervanging van kerosineleiding tussen Klaphek en Best

Aan Defensie Pijpleiding Organisatie

Nav de door u aangekondigde plannen tbv de vervanging van de kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best delen wij u mede dat u ons heeft ingetekend op de percelen in Beesd en Enspijk. Nav ons bezoek aan de inloopbijeenkomst te Enspijk werd pas duidelijk dat u gedetailleerdere kaarten heeft mbt het te volgen tracé hebben wij bezwaren tegen de door u ingetekende route welke afwijkt van de reeds bestaande leiding.

Wij zijn van mening dat de bestaande route gewoon aangehouden kan worden en hiervan niet hoeft te worden afgeweken.

Wij hebben het gevoel dat wij belemmerd gaan worden en zouden hierover op zeer korte termijn graag binnen veertien dagen aan de keukentafel met een daartoe bevoegde medewerker van u overleg willen plegen om exact duidelijk te krijgen wat precies uw bedoeling is. Zoals de plannen nu door u gepresenteerd worden zijn deze voor ons niet duidelijk en kunnen wij de consequenties hiervan niet overzien en dienen wij bij deze bezwaar tegen in tegen de door u ontwikkelde plannen van deze route. Zodat wij volledig op de hoogte zijn van de plannen die betrekking op ons hebben. De door u aangeleverde kaarten zijn zeer onduidelijk en ook het document welk u op uw site heeft gepubliceerd is voor zover wij hebben kunnen zien zeer onduidelijk.

Gaarne zouden wij dus op korte termijn een keukentafel gesprek met een bevoegd medewerker hebben op ons adres [REDACTED]. Hierover kunt u zsm een afspraak maken met de [REDACTED] Telefoonnummer [REDACTED]. Inzake [REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

Betreffende mail hebben wij tevens per post aangetekende post aan u verzonden aan Defensie Pijpleiding Organisatie Postbus 715 3177 AA Poortugaal

Tevens vragen wij u een ontvangstbevestiging van deze mail.



## Bijlage

Aan Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3170 AA POORTUGAAL

8 februari 2024

Betreft: BEZWAAR tegen aangekondigd tracé vervanging kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best

Aan Defensie Pijpleiding Organisatie

Nav de door u aangekondigde plannen tbv de vervanging van de kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best delen wij mede dat u ons heeft ingetekend op de percelen in Beesd en Enspijk. Nav ons bezoek aan de inloopbijeenkomst te Enspijk werd pas duidelijk dat u gedetailleerdere kaarten heeft mbt het te volgen tracé hebben wij bezwaren tegen de door u ingetekende route welke afwijkt van de reeds bestaande leiding.

Wij zijn van mening dat de bestaande route gewoon aangehouden kan worden en hiervan niet hoeft te worden afgeweken.

Wij hebben het gevoel dat wij belemmerd gaan worden en zouden hierover op zeer korte termijn graag binnen veertien dagen aan de keukentafel met een daartoe bevoegde medewerker van u overleg willen plegen om exact duidelijk te krijgen wat precies uw bedoeling is. Zoals de plannen nu door u gepresenteerd worden zijn deze voor ons niet duidelijk en kunnen wij de consequenties hiervan niet overzien en dienen bij deze bezwaar in tegen de door u ontwikkelde plannen van deze route.

Zodat wij volledig op de hoogte zijn van de plannen die betrekking op ons hebben. De door u aangeleverde kaarten zijn zeer onduidelijk en ook het document welke u op de site heeft gepubliceerd is voor zover wij hebben kunnen zien zeer onduidelijk. De gedetailleerdere kaarten welke getoond werden tijdens de bijeenkomst hebben wij niet kunnen vinden op uw site.

Gaarne zouden wij dus op zeer korte termijn een keukentafel gesprek met een bevoegd medewerker hebben op ons adres [redacted]. Hierover kunt u zsm een afspraak maken met de [redacted].

Hoogachtend,

Betreffende brief hebben wij ook aan u per mail verzonden dd Donderdag 8 februari 14:19 uur aan uw mailadres [infoaanvraag@dpo.mindf.nl](mailto:infoaanvraag@dpo.mindf.nl) van vd [redacted].

Tevens vragen wij u een ontvangstbevestiging van deze mail.

ZW201104-34

Datum: Feb 24, 2024 3:40:37 PM

<b>Voornaam</b>	████
<b>Achternaam</b>	████████████████
<b>Adres</b>	████████████████
<b>Postcode</b>	██████
<b>Plaats</b>	████
<b>E-mail</b>	██
<b>Zienswijze</b>	Voor de volledige zienswijze, zie de bijlage

Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

Onderwerp: Zienswijze tegen ontwerp-notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de vervanging van de kerosinepijpleiding tussen Klaphek en Best

[REDACTED], 24-02-2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij maak ik mijn zienswijze kenbaar met betrekking tot de hier boven genoemde concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

In de notitie valt te lezen dat voor het gedeelte tussen Boxtel en Best de leiding misschien gebundeld wordt met de bestaande gasleiding omdat dit minder gevolgen heeft voor de omgeving. Echter dit geldt niet voor mijn perceel.

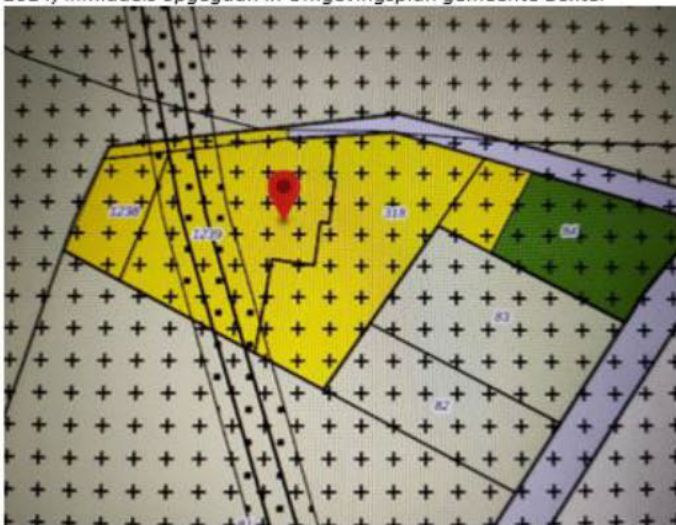
Op mijn woonperceel kadastraal bekend als [REDACTED]

[REDACTED] ligt reeds het tracé van de gasleiding en de belemmeringsstroken (zie afbeelding 1). Indien het tracé van de kerosineleiding en de bijbehorende belemmeringsstroken hier rechts naast komen te liggen, betekent dit dat op een nog groter gedeelte van mijn woonperceel er een belemmering in gebruik komt te liggen. Mogelijk komt het tracé en/of de belemmeringstrook onder mijn woning of bijgebouwen te liggen.

Er zou dan sprake zijn van een flinke aantasting van ons woongenot, maar ook het gebruiksgenot. We zijn juist in het buitengebied gaan wonen vanwege de ruimte en de grote woonbestemming die op het perceel ligt en de mogelijkheden die dat biedt. Mogelijkheden voor onder andere het verduurzamen van ons leven (bijv. aardwarmte, zonnepanelen, laadpaal).

Daarnaast maken we ons ook zorgen om de veiligheid zowel van ons als van onze burens op De [REDACTED]

Afbeelding 1: Schermafbeelding Bestemmingsplan Buitengebied 2011 gemeente Boxtel (onherroepelijk 10-7-2014) inmiddels opgegaan in Omgevingsplan gemeente Boxtel



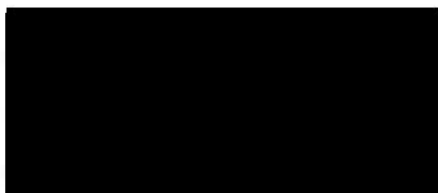
**Verzoek**

Ik verzoek u op grond van het bovenstaande om alternatieven te zoeken om de mogelijkheid te bekijken om het tracé te verleggen buiten ons woonperceel aan te leggen.

Er is niet eerder met ons als grondeigenaar gesproken. Wij willen graag z.s.m. weten of er plannen zijn voor ons perceel.

Ik ga ervan uit dat u mij van het verdere verloop van de procedure op de hoogte houdt.

Hoogachtend,



Datum: Feb 25, 2024 8:26:11 PM

**Voornaam**

████████

**Achternaam**

████████████████

**Adres**

████████████████

**Postcode**

████████

**Plaats**

████████████████

**E-mail**

██

**Zienswijze**

Hieronder licht ik mijn bezwaren, welke mede afkomstig zijn van diverse andere bewoners van ██████████ en de ██████████, toe.

Omdat in het gebied waar ik woon nog niet helder is waar de nieuwe pijpleiding moet komen te liggen, kan het gevaar bestaan dat de pijpleiding nabij mijn woning komt te liggen. Ik maak mij daarover zorgen, daarom wil ik u mijn bezwaren kenbaar maken.

Ik heb bezwaar tegen datgene wat wordt beschreven en geschetst in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) pijpleiding Klaphek-Best omdat het zo zou kunnen zijn dat de aanleg van de nieuwe pijpleiding overlast zal geven voor omwonenden (dus ook mij). Niet helder wordt in deze fase hoe deze overlast geminimaliseerd wordt en op welke wijze omwonenden worden gecompenseerd voor de ervaren hinder.

Mijn bezwaar aangaande de aanlegfase wordt versterkt doordat mijn huis is gelegen op korte afstand van de A2, welke de komende periode zal worden verbreed. Van deze verbreding zullen omwonenden (dus ook ik) veel overlast ervaren. Dat opgeteld bij de overlast die reeds bestaat door bestaand gebruik van diverse aard in onze wijk (verkeer op A2, verkeer op spoor, werkzaamheden aan A2 en

onderliggend wegennet, werkzaamheden aan spoor, laagvlieg oefeningen van Defensie, lichtoverlast door LED-schermen, etc.) maakt dat in onze wijk en meer specifiek in onze straten [REDACTED] geen fysieke en mentale ruimte meer over is voor nog meer overlast. Onze gezondheid wordt al te veel geschaad en bedreigd en onze grenzen zijn bereikt.

Ook heb ik tegen de tot nu toe geschetste plannen bezwaar omdat niet kan worden uitgesloten dat er risico's zijn op beschadiging en/of lekkage aan de nieuwe pijpleiding. Indien er sprake zou zijn van lekkage, komen er milieuvreemde stoffen in de bodem, welke een risico kunnen vormen voor bodemleven, planten, dieren en mensen (dus ook mij). Eveneens is niet helder welke fysieke maatregelen nodig zouden gaan zijn om op zo'n moment de bodem te zuiveren en de pijpleiding te repareren en hoe op dat moment de overlast zou zijn voor omwonenden en op welke wijze deze overlast geminimaliseerd wordt en op welke wijze omwonenden worden gecompenseerd voor de ervaren hinder. Daarnaast heb ik tegen de tot nu toe geschetste plannen bezwaar omdat niet kan worden uitgesloten dat er risico's zijn op aanvallen op de nieuwe pijpleiding. De pijpleiding kan een doelwit worden voor terroristische aanslagen en/of een doelwit vormen voor aanvallen, bijvoorbeeld vanuit de lucht of via beschadiging van binnenuit door vijandige regimes. Bij zo'n aanslag/aanval zou niet alleen sprake zijn van lekkage, ook kan er sprake zijn van explosies, brand, etc. Eveneens bestaat het risico dat bij aanvallen vanuit de lucht projectielen terecht komen op andere locaties, zoals de huizen en straten in onze wijk (en dus ook mijn huis).

Ook is niet aangegeven voor welke periode de pijpleiding wordt aangelegd en wat er met de pijpleiding zal gebeuren zodra deze niet meer zal worden gebruikt voor het nu beoogde doel. Doordat dit niet is omschreven, kan niet worden ingeschat welke de restrisico's van de op dat moment niet of anderszins gebruikte pijpleiding zullen zijn.

Als het gaat om de beschreven werkwijze is voor mij niet helder op welke wijze de keuzecriteria zullen worden vastgesteld, hoe zij van waarden worden voorzien (puntentoekenning) en wat de spelregels zijn die worden gehanteerd in de multicriteria analyse. Het is van belang dat belanghebbenden (waaronder ik eveneens schaar de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie) vooraf op de hoogte zijn van de gehanteerde werkwijzen bij het onderzoek en de te maken afwegingen.

Tot slot is de kaart (waarvan hieronder een detail is

weergegeven) welke in het document is opgenomen onvoldoende duidelijk om als ondersteunende informatiedrager te kunnen dienen:

- De kaart is niet voorzien van een aanduiding voor richting/windroos.
- Ook is de kaart niet voorzien van een schaal aanduiding.
- Daarnaast is de kaart niet voorzien van een legenda.

Deze ontbrekende elementen in de geschetste informatie maken dat belanghebbenden niet goed kunnen zien wat in de huidige fase de mogelijke consequenties van het voorgenomen tracé is. Dat geldt ook voor mij. Ik kan niet inschatten waar precies de huidige pijpleiding (voorgesteld door de lila/paarse lijn) zich bevindt en tot hoe ver van mijn woning het zoekgebied (voorgesteld door roodgestreepte arcering) reikt. De onvolledige kaart maakt hierdoor het document onvoldoende bruikbaar voor gesteld participatief doel.

Graag verneem ik uw inhoudelijk onderbouwde reactie op mijn zienswijze.

Hoogachtend,

████████████████████

[REDACTED]

Aan: Defensie Pijpleiding Organisatie  
Ter attentie van Projectgroep KB10  
Postbus 715  
3170 AA Poortugal

Betreft: zienswijze bij concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) pijpleiding Klaphek-Best

[REDACTED] 25 februari 2024

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij stuur ik u mijn zienswijze bij concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) pijpleiding Klaphek-Best.

Hieronder licht ik mijn bezwaren, welke mede afkomstig zijn van diverse andere bewoners van de [REDACTED] toe.

Omdat in het gebied waar ik woon nog niet helder is waar de nieuwe pijpleiding moet komen te liggen, kan het gevaar bestaan dat de pijpleiding nabij mijn woning komt te liggen. Ik maak mij daarover zorgen, daarom wil ik u mijn bezwaren kenbaar maken.

Ik heb bezwaar tegen datgene wat wordt beschreven en geschetst in de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) pijpleiding Klaphek-Best omdat het zo zou kunnen zijn dat de aanleg van de nieuwe pijpleiding overlast zal geven voor omwonenden (dus ook mij). Niet helder wordt in deze fase hoe deze overlast geminimaliseerd wordt en op welke wijze omwonenden worden gecompenseerd voor de ervaren hinder.

Mijn bezwaar aangaande de aanlegfase wordt versterkt doordat mijn huis is gelegen op korte afstand van de A2, welke de komende periode zal worden verbreed. Van deze verbreding zullen omwonenden (dus ook ik) veel overlast ervaren. Dat opgeteld bij de overlast die reeds bestaat door bestaand gebruik van diverse aard in onze wijk (verkeer op A2, verkeer op spoor, werkzaamheden aan A2 en onderliggend wegennet, werkzaamheden aan spoor, laagvlieg oefeningen van Defensie, lichtoverlast door LED-schermen, etc.) maakt dat in onze wijk en meer specifiek in onze straten [REDACTED] geen fysieke en mentale ruimte meer over is voor nog meer overlast. Onze gezondheid wordt al te veel geschaad en bedreigd en onze grenzen zijn bereikt.

Ook heb ik tegen de tot nu toe geschetste plannen bezwaar omdat niet kan worden uitgesloten dat er risico's zijn op beschadiging en/of lekkage aan de nieuwe pijpleiding. Indien er sprake zou zijn van lekkage, komen er milieuvreemde stoffen in de bodem, welke een risico kunnen vormen voor bodemleven, planten, dieren en mensen (dus ook mij). Eveneens is niet helder welke fysieke maatregelen nodig zouden gaan zijn om op zo'n moment de bodem te zuiveren en de pijpleiding te repareren en hoe op dat moment de overlast zou zijn voor omwonenden en op welke wijze deze overlast geminimaliseerd wordt en op welke wijze omwonenden worden gecompenseerd voor de ervaren hinder.

Daarnaast heb ik tegen de tot nu toe geschetste plannen bezwaar omdat niet kan worden uitgesloten dat er risico's zijn op aanvallen op de nieuwe pijpleiding. De pijpleiding kan een doelwit worden voor terroristische aanslagen en/of een doelwit vormen voor aanvallen, bijvoorbeeld vanuit de lucht of via beschadiging van binnenuit door vijandige regimes. Bij zo'n aanslag/aanval zou niet alleen sprake zijn van lekkage, ook kan er sprake zijn van explosies, brand, etc. Eveneens bestaat het risico dat bij aanvallen vanuit de lucht projectielen terecht komen op andere locaties, zoals de huizen en straten in onze wijk (en dus ook mijn huis).



Ook is niet aangegeven voor welke periode de pijpleiding wordt aangelegd en wat er met de pijpleiding zal gebeuren zodra deze niet meer zal worden gebruikt voor het nu beoogde doel. Doordat dit niet is omschreven, kan niet worden ingeschat welke de restrisco's van de op dat moment niet of anderszins gebruikte pijpleiding zullen zijn.

Als het gaat om de beschreven werkwijze is voor mij niet helder op welke wijze de keuzecriteria zullen worden vastgesteld, hoe zij van waarden worden voorzien (puntoetoekeening) en wat de spelregels zijn die worden gehanteerd in de multicriteria analyse. Het is van belang dat belanghebbenden (waaronder ik eveneens schaar de waarden van natuur, landschap en cultuurhistorie) vooraf op de hoogte zijn van de gehanteerde werkwijzen bij het onderzoek en de te maken afwegingen.

Tot slot is de kaart (waarvan hieronder een detail is weergegeven) welke in het document is opgenomen onvoldoende duidelijk om als ondersteunende informatiedrager te kunnen dienen:

- De kaart is niet voorzien van een aanduiding voor richting/windroos.
- Ook is de kaart niet voorzien van een schaal aanduiding.
- Daarnaast is de kaart niet voorzien van een legenda.

Deze ontbrekende elementen in de geschetste informatie maken dat belanghebbenden niet goed kunnen zien wat in de huidige fase de mogelijke consequenties van het voorgenomen tracé is. Dat geldt ook voor mij. Ik kan niet inschatten waar precies de huidige pijpleiding (voorgesteld door de lila/paarse lijn) zich bevindt en tot hoe ver van mijn woning het zoekgebied (voorgesteld door roodgestreepte arcering) reikt. De onvolledige kaart maakt hierdoor het document onvoldoende bruikbaar voor gesteld participatief doel.



Graag verneem ik uw inhoudelijk onderbouwde reactie op mijn zienswijze.

Hooachtend

[Redacted signature]

Datum: Feb 26, 2024 3:58:38 PM

**Voornaam** [REDACTED]  
**Achternaam** [REDACTED]  
**Adres** [REDACTED]  
**Postcode** [REDACTED]  
**Plaats** [REDACTED]  
**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze**

Wij hebben kalkoenen (75.000) in 11 stallen en hebben al heel veel problemen met de helikopters van DHC. Daar kunnen we niet ook nog wekelijks een controle vlucht van pijpleiding bij hebben. Elke keer dat er een heli over of dicht langs de stallen vliegt kost het 1,5 uur om de dieren te controleren of er niets aan de hand is in de stallen. En omdat we niet weten wanneer die komt moet er altijd iemand aanwezig zijn op het bedrijf. Daar kunnen wij en de dieren niet nog meer vluchten bij hebben. Dan heb ik het dus over de lijn die het dichtst langs het bedrijf loopt. [REDACTED] de andere routes zouden wij geen probleem mee hebben.

Datum: Feb 28, 2024 9:00:53 AM

**Voornaam** ■  
**Achternaam** ■■■■■  
**Adres** ■■■■■■■■■  
**Postcode** ■■■■■  
**Plaats** ■■■■■  
**E-mail** ■■■■■■■■■

**Zienswijze** Geachte heer, mevrouw,

Uit de informatieavond heb ik begrepen dat het voorkeurstraject - in afwijking van de huidige situatie - over mijn gronden gaat lopen. Op deze gronden zijn ingevolge de omgevingswet aanzienlijke beperkingen ten aanzien van water en landschap. De hiervoor gegeven reden zou liggen in de economische haalbaarheid van het plan omdat de kosten van ingrepen in grasland lager ingeschat worden dan die in fruitboomgaarden.

De nota reikwijze en detailniveau welke nu ter inzage ligt, is een eerste stap in het milieuspoor. Ik wil u dan ook verzoeken prioriteit aan het milieubelang te geven en niet het economisch belang nu al op de voorgrond te zetten.

ZW201104-38

Datum: Feb 28, 2024 10:11:07 AM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Zie bijgevoegde bijlage

## Bijlage

Provincie Noord-Brabant

## 2024-02-28 Uitaande reactie NRD kerosineleiding Klaphek - Best.PDF

Ministerie van Defensie  
Postbus 20701  
2500 ES Den Haag

Brabantlaan 1  
Postbus 90151  
5200 MC 's-Hertogenbosch  
Telefoon (073) 681 28 12  
Fax (073) 680 76 80  
www.brabant.nl  
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid  
openbaar vervoer en fiets:  
www.brabant.nl/route

### Onderwerp

Reactie op Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau pijpleiding kb10 Klaphek Best

### Datum

28 februari 2024

### Ons kenmerk

C2331486/5869909

### Uw kenmerk

-

### Contactpersoon

[REDACTED]

### Telefoon

[REDACTED]

### Email

[REDACTED]

### Bijlage(n)

-

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 januari 2023 heeft uw ministerie de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) voor een kerosinepijpleiding KB10 Klaphek-Best ter inzage gelegd. Wij maken graag gebruik van de gelegenheid om te reageren op de conceptnotitie. Wij vragen u de onderstaande punten mee te nemen in het MER.

### Alternatieven

Er is een verkennend onderzoek uitgevoerd naar de mogelijke nieuwe ligging van het tracé. Hierbij is gekeken naar fysieke belemmeringen, zoals bestaande bebouwing en kruisingen met infrastructuur/kunstwerken, maar ook naar eigendomssituaties, globale milieueffecten, belangen omwonenden/andere betrokkenen. Er wordt echter nog niet gesproken over waterlopen die doorkruist moeten worden en de grondwaterbeschermingsgebieden. Voor beide onderwerpen is vooronderzoek en overleg met de betrokken beheerders (gemeente, waterschap, provincie) nodig. Wij adviseren dit mee te nemen in het MER.

### Uitgangspunten

Bij de uitgangspunten wordt aangegeven dat bij het inpassen van het nieuwe tracé het doorsnijden van waterwingebieden wordt uitgesloten. Wij merken op dat in het tracé er een grondwaterbeschermingsgebied lijkt te liggen. In beginsel zijn buisleidingen middels onze Omgevingsverordening niet toegestaan in grondwaterbeschermingsgebieden, het is aangemerkt als een milieubelastende activiteit (Art. 3.29 lid 1f).

### Referentiesituatie

De referentiesituatie wordt beschreven in Paragraaf 4.3. Hierbij is sprake van de huidige feitelijke situatie en autonome ontwikkelingen. Hierin ontbreekt nog

onbenutte omgevingsplancapaciteit (goedgekeurde omgevingsplannen). Dit wordt nu beschreven bij autonome ontwikkelingen, terwijl goedgekeurde omgevingsplannen de referentiesituatie bepalen. Wij vinden het raadzaam in het MER ook de woningbouwlocaties die zijn opgenomen in structuurvisies te benoemen en gezien het belang daarvan goed af te wegen in overleg met provincie en gemeenten. Bij het beschrijven van de referentiesituatie zijn ook oppervlaktewater en grondwater van belang, waaronder de ligging van grondwaterbeschermingsgebieden. Wij adviseren dit mee te nemen in het MER.

**Datum**  
28 februari 2024  
**Ons kenmerk**  
C2331486/5869909

#### Te onderzoeken milieuthema's

Er wordt een vijfpuntschaal voorgesteld voor het bepalen van de milieueffecten. Een vijfpuntschaal is erg grofmazig voor zo'n concreet project. In onze ogen gaat er dan waardevolle informatie verloren door het toepassen van een kwalitatieve 5 puntschaal. Wij adviseren om de milieueffecten in het MER te bepalen aan de hand van een zevenpuntschaal en de kwantitatieve effectscores op te nemen in de overzichtstabellen.

#### Beoordelingskader

##### *Ruimtelijke kwaliteit*

Een effectbepaling op ruimtelijke kwaliteit met aandacht voor belevingswaarde, gebruikswaarde, herkomstwaarde en toekomstwaarde ontbreekt. Wij adviseren deze mee te nemen in het MER.

##### *Gezondheid*

Een kwantitatieve effectbepaling met behulp van Milieu Gezondheids Risico Indicator (MGR) voor gezondheid ontbreekt. Wij adviseren deze om mee te nemen in het MER.

##### *Stikstof*

In het beoordelingskader is aangegeven dat het onderwerp "stikstof" kwantitatief wordt beschreven. In beginsel is dat juist (wel of geen depositie), maar vervolgens kan het natuurlijk zo zijn dat depositie niet uitkomt op of gereduceerd kan worden tot 0,00 mol/ha/j. Dan zal in een gedegen ecologische voortoets moeten worden bekeken of de berekende toename van depositie ook leidt tot significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden of niet. In dat geval wordt de benadering ook kwalitatief.

##### *Externe veiligheid*

Het toetsingscriterium voor het onderwerp "externe veiligheid" is onder de Omgevingswet gewijzigd. Onder de Omgevingswet wordt gewerkt met (grote) aandachtsgebieden die relevant zijn voor de beoordeling (effecten en belemmeringen). Daarnaast is aangegeven dat het aspect externe veiligheid kwantitatief getoetst gaat worden. Gewenst is dat externe veiligheid zowel kwantitatief en kwalitatief wordt beoordeeld. Ook onder de omgevingswet moet namelijk nog steeds het groepsrisico verantwoord worden binnen

aandachtsgebieden, waarbij elementen als zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid meegenomen moeten worden (Bkl artikel 5.2).

Ook wordt aangegeven dat gemeenten ruimte moeten reserveren voor de belemmeringenstroken aan beide zijden van de buisleiding. Hiervoor is een extra beoordelingskader gewenst, waarbij kwalitatief bekeken wordt wat hiervan de consequenties zijn voor het toekomstige tracé.

#### *Water en bodem*

Voor het onderwerpen water en bodem geldt dat we graag betrokken willen worden in verband met de hoge waarde die de provincie stelt aan de bescherming van het grondwater en een vitale bodem.

In bijna heel het gebied komt ondiep een leemlaag voor (laagpakket van Liempde of "Brabantleem") die op veel plekken zorgt voor stagnatie van grondwater. In de gebieden ten zuiden van Boxtel (Geelders, De Mortelen) is bekend dat plaatselijk veel leem voorkomt in de bovenste paar meter: die gebieden zijn niet voor niet drassig en op dit moment natuur en niet in cultuur genomen. Bij ingrepen dient rekening te worden gehouden met deze leemlaag en dat deze na aanleg de buisleiding deze weer goed afgedicht dient te worden om eventuele schade in de omgeving en aan leem gekoppelde natuurwaarden te voorkomen.

Leemlagen zijn niet altijd continue en komen vaak voor als lenzen in de ondergrond. Plaatselijk kan de leem afwezig zijn, terwijl de laag op andere plekken over kilometers lengte te vervolgen zijn. Goed vooronderzoek naar de ligging van leemlagen is daarom gewenst. Dat dient te gebeuren door middel van het plaatsen van een hele serie boringen over de gehele lengte van het tracé, tenminste uitgevoerd tot aan de diepte waarop de buis zal worden aangelegd. Daarnaast is er een verplichting om milieu hygiënisch bodemonderzoek (zowel grond- als grondwater) uit te voeren, net als een serie sonderingen. Het is verstandig om de raai met boringen (met een goede lithologische beschrijving en boorstaten in kleur) en het milieu hygiënisch onderzoek te combineren en weg te zetten bij een kundig adviesbureau. Het dient aanbevolen te worden een aantal van de peilbuizen te monitoren op grondwaterstand en te voorzien van een automatische diver.

Een deel van het tracé volgt een reeds bestaande gasleiding. Mogelijk zijn er op deel van het tracé door middel van veroudering en verwerking stoffen vrijgekomen in het grondwater waarop bemonsterd dient te worden. Ook zijn eventueel beschikbare gegevens t.a.v. grond en grondwater die vergaard zijn in het verleden, zoals tijdens de aanleg van een deel van het tracé voor de gasleiding relevant indien nog beschikbaar bij defensie of een andere partij of op DinoLoket of Broloket.

#### **Datum**

28 februari 2024

#### **Ons kenmerk**

C2331486/5869909

Het noordelijk deel van het tracé is deels nieuw en gaat grotendeels door onbebouwd gebied. Desondanks kunnen er in het verleden verontreinigingen zijn opgetreden in grond- en oppervlaktewater.

Het tracé doorkruist een aantal watergangen, sloten, beken en rivieren. In die gebieden mag de lokale hydrologie na aanleg en de aan kwel gerelateerde natuurwaarden niet te worden verstoord en intact te blijven na de ingrepen. Vooraf dient het provinciale dan wel het gemeentelijke bodeminformatiesysteem te worden geraadpleegd om te onderzoeken of er in het verleden bodemonderzoeken binnen, dan wel nabij het tracé zijn uitgevoerd en of er daarbij verontreinigingen zijn opgetreden. Er dient een samenvatting gemaakt te worden van deze uitgevoerde onderzoeken met eventuele aard en soort verontreinigingen in grond en grondwater.

De grondbalans is waarschijnlijk binnen het project niet gesloten (komt vermoedelijk meer grond vrij ter plaatse waar de buis wordt aangelegd). Mogelijk is de kwaliteit hiervan niet voldoende om elders toe te passen (mogelijk verdacht op Pfas, metalen, olie of bestrijdingsmiddelen). De vrijkomende grond dient op het NEN-pakket te worden gekeurd bij afvoer.

Gezien de lengte van het tracé zal de hydrologie flink variëren over de lengte van het tracé. Bij de aanleg dienen de principes van bodem en water sturend gevolgd te worden.

Door de aannemer dient aantoonbaar de basisregistratie ondergrond te worden geraadpleegd om zich een beeld te vormen van de mogelijk eerder geplaatste boringen in het gebied en van der ondergrondmodellen (GEOTOP, RÉGIS) en overig kaartmateriaal van [www.broloket.nl](http://www.broloket.nl) ten aanzien van de geologie en hydrologie. De vergaarde gegevens die tijdens het bodem- en sonderingsonderzoek, dan wel grondwaterstandsmetingen en peilbuizen dient verplicht na afloop van het veldwerk en verschijnen van het rapport in het juiste formaat opgestuurd te worden naar de BRO, zodat deze naar de toekomst ook beschikbaar komen voor derden.

In gebieden die zowel hydrologisch, qua bodemgesteldheid als qua bodemverontreiniging minder geschikt zijn om het tracé doorheen te leggen dient gekeken te worden of er een beter alternatief in de nabije omgeving beschikbaar is.

Tijdens de aanleg dient zoveel als mogelijk natuurgebieden of NNB te worden vermeden, net als grondwaterbeschermingsgebieden, waterwingebieden en boringsvrije zones.

Op provinciale schaal is een archeologische verwachtingskaart beschikbaar: die geeft een indicatie waar archeologische vondsten te verwachten zijn. Vaak is deze op gemeentelijke schaal verder uitgewerkt. Het verdient de aanbeveling

**Datum**

28 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2331486/5869909



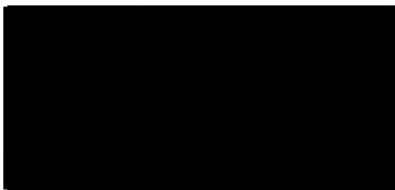
deze kaarten vooraf op te vragen bij de gemeente en hierover af te stemmen met de gemeentelijke en provinciale archeoloog.

Op boerenpercelen wordt vaker asbest aangetroffen in de bodem, net als puin van voormalige schuren of HBO-tanks. Indien er een verdenking is op asbest vanuit een boring of vanuit historisch onderzoek dient aanvullend een asbestonderzoek te worden uitgevoerd.

We betreuren het dat wij niet in het voorstadium zijn betrokken. We komen graag met u in gesprek over uw plannen en de mogelijke gevolgen daarvan voor Noord-Brabant.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor vragen of opmerkingen verzoeken wij u contact op te nemen met [REDACTED] of [REDACTED] mer-coördinator bij de provincie Noord-Brabant.

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant,  
namens deze,



programmamanager Milieu en Energie

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

**Datum**

28 februari 2024

**Ons kenmerk**

C2331486/5869909

Datum: Feb 28, 2024 3:51:41 PM

**Voornaam**

██████████

**Achternaam**

████████████████████  
██

**Adres**

██████████████████

**Postcode**

██████████

**Plaats**

██████████████████

**E-mail**

██████████████████████████████████████

**Zienswijze**

Geachte heer, mevrouw,

Bij deze dien ik namens ██████████  
██████████████████████████████████████ pro  
forma bezwaar in tegen de concept-  
Notitie Reikwijdte en Detailniveau  
pijpleiding Klaphek-Best. Ik behoud  
mij het recht voor om dit pro forma  
bezwaar binnen een redelijke termijn  
nader toe te lichten.

Voor nu wil ik alvast het volgende  
meegeven. Per toeval stuitte wij op  
de plannen om het tracé van de  
desbetreffende pijpleiding te wijzigen  
en dat ons grondgebied gelegen aan  
de ██████████

██████████ tot het zogenaamde  
'zoekgebied' behoort. Hiermee  
kwalificeren wij als direct  
belanghebbende. Wij zijn echter op  
geen enkele wijze rechtstreeks  
benaderd voor een overleg of enige  
vorm van burgerparticipatie m.b.t. dit

plan of de totstandkoming van de  
bovengenoemde concept-notitie,  
hetgeen volgens de nieuwe  
Omgevingswet een vereiste is.  
Nogmaals wij behouden ons het recht  
voor ons pro forma bezwaar nader  
toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

████████████████████  
██  
██

ZW201104-40

Datum: Feb 28, 2024 4:19:23 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Het tracé aan de zuidkant van Cromvoirt verstoort een beverburcht en dassenburcht en een foerage-bos zal moeten worden verwijderd  
Zie hiervoor onze zienswijze in de bijlage.

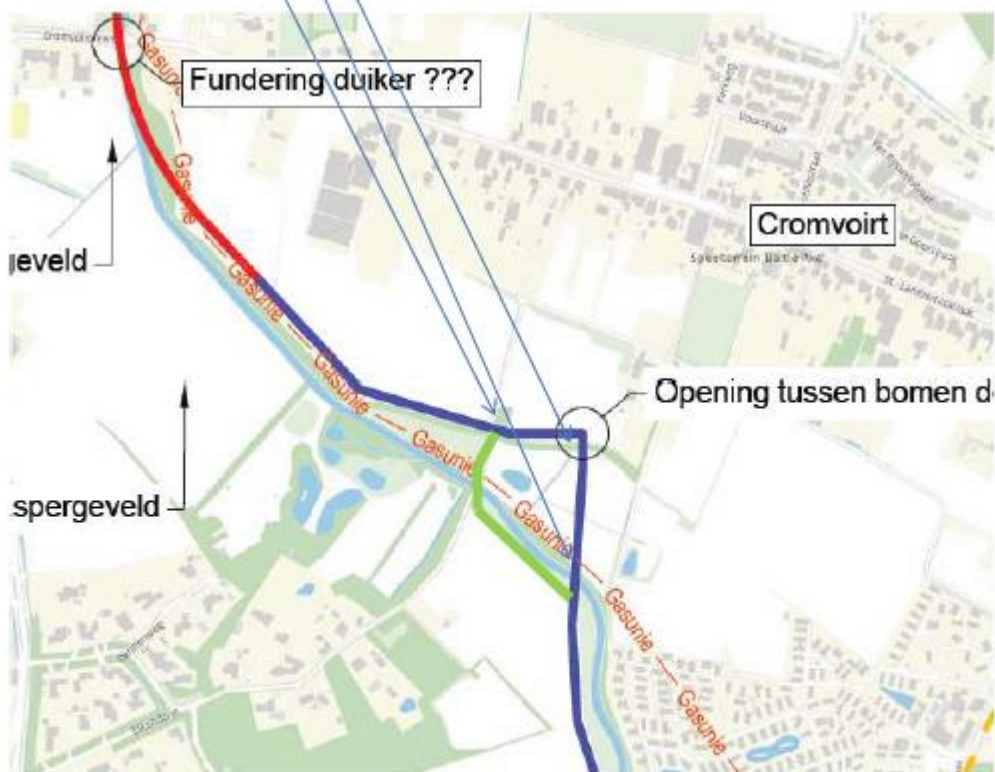
Onderstaand een uitsnede uit het tracé-voorstel via de zuidkant van Cromvoirt.

In deze variant worden er meerdere particuliere percelen doorkruist. In de variant die loopt aan de Oost-Noordzijde van Cromvoirt speelt dat hoegenaamd niet.

Onze voorkeur gaat daarom uit naar het Oost-Noordzijde tracé.

Mocht er toch vanwege voor U moverende redenen gekozen worden voor het tracé via de zuidkant van Cromvoirt, dan zijn er nog enkele aanpassingen noodzakelijk en wel om de volgende redenen:

- Op de plaats waar in dit voorstel de leiding onder de Zandleij doorgaat zit aan de noordkant van de Zandleij een beverburcht.
- Exact op de plaats waar in dit voorstel de leiding door de Cromvoirtse dijk gaat zit een grote dassenburcht.
- Naast de plaats waar in dit voorstel de leiding het zandpad oversteekt hebben we 26 jaar geleden een speciaal bosje aangelegd, dat als fourage-plaats voor o.a. de das, maar ook veel vogels dienst doet. Dit moet dan ook verwijderd worden.



Volgens ons is er een veel betere optie (zie groene lijn), waarbij de kruising met de Zandleij naast het bruggetje ligt, vervolgens via het zandpad loopt en daarna weer aansluit op het voorgestelde tracé.



**BEVERBURCHT**



**DASSENBURCHT**









Stationsplein 1  
Postbus 2166  
3800 CD Amersfoort

T (033) 479 70 00  
www.natuurmonumenten.nl

IBAN NL 58 INGB 0666 0285 24  
BIC INGBNL2A

KvK nr. 40516730

Defensie Pijpleiding Organisatie  
t.a.v. Projectgroep KB10  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal



Datum 28 februari 2024  
Behandeld door [REDACTED]  
Telefoonnummer [REDACTED]  
Ons kenmerk  
Uw kenmerk  
Natuurgebied  
Onderwerp Zienswijze op concept NRD Kerosinepijpleiding Klaphek-Best

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij maakt Natuurmonumenten, mede namens Brabants Landschap haar zienswijze kenbaar omtrent de Concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau voor de vervanging van de Kerosinepijpleiding tussen Klaphek (Utrecht) en Best.

Onze zienswijze beperkt zich tot het Brabantse gedeelte, waarvoor zoekgebieden zijn benoemd voor verlegging van het tracé.

Het verbaast ons dat er blijkbaar afgelopen decennia ruimtelijke ontwikkelingen pal naast het huidige tracé zijn toegestaan door overheden, waardoor vervanging door de nieuwe pijpleiding nu niet overal op dezelfde locatie kan plaatsvinden. Als gevolg daarvan dreigen nu meer landschappen te moeten worden doorsneden. Dat is in strijd met het bundelingsbeleid voor infrastructuur van het Rijk. Bovendien dreigt dit ten koste te gaan van natuur en landschap. Wij worden de laatste paar jaar in toenemende mate geconfronteerd met plannen voor buisleidingen, kabels, enz. waarvoor de natuur moet wijken. Terwijl uit talloze onderzoeken blijkt dat het met de natuur slecht gaat en overheden aangeven dat versterking en herstel van de natuur noodzakelijk is, als verplichting vanuit (inter)nationale wetten en verdragen en voor de leefbaarheid van ons land.

Op de eerste plaats verzoeken wij u daarom om alsnog een alternatief te onderzoeken waarin volledig wordt vastgehouden aan het bestaande tracé. Daarbij kan in beeld worden gebracht welke obstakels er nu liggen voor vervanging op de plaats van de bestaande leiding. Ook kan dan in beeld worden gebracht wat er nodig is om deze obstakels weg te nemen. Zo'n alternatief dat volledig gebruik maakt van het tracé van de bestaande leiding is passend bij het genoemde bundelingsprincipe en voorkomt nieuwe doorsnijdingen van waardevolle landschappen.

Voor wat betreft de zoekgebieden merken wij het volgende op:



- Binnen het zoekgebied in de gemeente Vught zijn diverse natuurgebieden gelegen die onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Brabant (NNB, onderdeel van het NNN), inclusief het Natura 2000-gebied Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek. Zowel op N2000-gebieden als op gebieden die deel uitmaken van het Natuurnetwerk Brabant zijn strenge beschermingsregels van toepassing. Ingrepen daarin zijn slechts toegestaan als er sprake is van zwaarwegend maatschappelijk belang én er geen alternatieven zijn. (o.a. Wet Natuurbescherming respectievelijk de Omgevingswet). Conform dit beschermingsbeleid zou gezocht moeten worden naar een tracé dat doorsnijding van deze beschermde natuurgebieden voorkomt. Wij verzoeken u in dit kader om het N2000-gebied en de NNB-gebieden maximaal te ontzien en alternatieven te zoeken die doorsnijding daarvan voorkómen. De detailkaartjes die wij hebben mogen zien met een oostelijk en een westelijke variant, voldoen daar beide niet aan. Voor zover doorsnijding vervolgens toch onontkoombaar zou blijken, is het van groot belang dat schade aan de natuur maximaal wordt voorkomen. Dat betekent op de eerste plaats dat daar waar natuurgebieden worden doorsneden, altijd geboord wordt in plaats van een open ontgraving. En een boring moet aanvullend aan strenge randvoorwaarden wordt onderworpen, om grondwaterstromingen en bodemlagen die cruciaal zijn voor de aanwezige natuuraarden, niet aan te tasten. Gedegen hydrologische en bodemkundig onderzoek is daarvoor en must en maatregelen die verdroging of andere schade aan de natuur kunnen veroorzaken, zoals bronbemalingen, moet a priori worden uitgesloten.
- Voor het zoekgebied bij Boxtel, constateren wij dat dit ook overlap vertoont met natuurgebieden die deel uitmaken van het NNB (onderdeel van NNN), waarvoor strenge beschermingsregels gelden, zoals we hierboven hebben aangegeven. In geval doorsnijding onontkoombaar is, is in onze ogen boring in plaats van open ontgraving noodzakelijk om grote schade aan de natuur te voorkomen. En deze boringen mogen geen negatieve invloed hebben op de natuurwaarden in deze natuurgebieden, conform het rijks- en provinciale beleid. Uit de detailkaart van dit gedeelte die wij hebben mogen inzien, blijkt dat het beoogde tracé onder andere de beekdalen van de Kleine Aa en Smalwater, benedenlopen van de Beerze, een van de meest natuurrijke beken van Brabant, doorsnijdt. Zuidelijk van die doorsnijding loopt dit tracédeel oostelijk van de Beerze, parallel aan een bestaande gasleiding. Dat lijkt op het eerste oog logisch, maar dit is precies het gebied waar het Waterschap De Dommel, samen met andere gebiedspartners, plannen in ontwikkeling heeft voor beekdalherstel, inclusief hermeandering, van de Beerze. Dat beekdalherstelproject vloeit voort uit de doelen van het Nationaal Programma Landelijk gebied van het Rijk en de doelen voor Natura 2000 en Kaderrichtlijn Water (KRW). Een nieuwe pijpleiding zou dit beekdalherstelproject flink kunnen verstoren en dat is zeer ongewenst.
- Voor het derde zoekgebied in de gemeente Oirschot zien wij dat beide varianten op het tracé het natuurgebied de Mortelen doorkruisen, dwars op de Lopensestraat en de Liempesdijk. Hier worden eeuwenoude leembossen en natte hooilanden doorkruist. Hier zal een gestuurde boring een minimale vereiste zijn, maar vanwege de unieke bodemgesteldheid (leemlagen) en hydrologie (lokale kwel) is dit gebied extra kwetsbaar voor schade. Bovendien is het terrein niet tot nauwelijks toegankelijk voor machines.

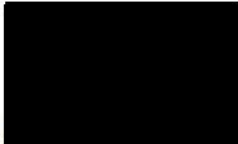
Wij verzoeken u te onderzoeken of dit tracé gedeelte naar het oosten kan opschuiven, zodat het pal naast het bedrijventerrein Ladonk komt te liggen, aan de Loxvenseweg. Daarbij verzoeken wij om in de scope van dat onderzoek ook de mogelijkheid mee te nemen om tegelijk de bestaande gasleiding naar het oosten op te schuiven, zodat deze ook uit het beekdalherstelprojectgebied verplaatst wordt.

Tot slot merken wij op dat in alle scenario's natuureigenschappen van Natuurmonumenten en Brabants Landschap doorsneden zullen worden, met name daar waar de Beerze splitst in Kleine Aa en Smalwater, Helvoirts Broek en de Mortelen. Voor onze natuurgebieden is een open ontgraving niet acceptabel gezien de enorme schade die daardoor aan de natuur wordt aangericht. Boring is dus een must, maar wij hebben vernomen dat ook voor een boring bovengronds ruimte nodig is om de leidingen voor te bereiden. Hiervoor is het noodzakelijk dat u in overleg treedt met onze organisaties als eigenaar over de privaatrechtelijke aspecten (zakelijk rechtsovereenkomst, compensatie e.d.), mocht dit tracé werkelijkheid worden.

Wij gaan er graag vanuit met bovenstaande een constructieve bijdragen te hebben geleverd aan de totstandkoming van een goede Notitie Reikwijdte en Detailniveau.

Wij vernemen graag uw reactie.

Met vriendelijke groet,



Gebiedsmanager Natuurmonumenten Midden-Brabant

Datum: Feb 29, 2024 2:01:26 PM

**Voornaam** [REDACTED]

**Achternaam** [REDACTED]

**Adres** [REDACTED]

**Postcode** [REDACTED]

**Plaats** [REDACTED]

**E-mail** [REDACTED]

**Zienswijze** Geachte heer, mevrouw,  
Het ministerie van defensie is voornemens een pijpleiding te vervangen op het traject Klaphek-Best. Op moment van schrijven ligt de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau van deze activiteit ter inzage. Graag willen wij middels deze zienswijze input leveren voor dit proces.

**Bijlage** Zienswijze concept NRD pijpleiding Klaphek-Best.pdf

Defensie Pijpleiding Organisatie  
Ter attentie van Projectgroep KB10  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

Postadres  
Postbus 240  
8000 AE Zwolle

Hoofdkantoor  
Dr. Stolteweg 2  
8025 AV Zwolle

Vestiging  
Zwolle

Datum: 29 februari 2024      Referentie: 2024.010..BJ.gl

Betreft:      Zienswijze concept NRD pijpleiding Klaphek-Best

Geachte heer, mevrouw,

Het ministerie van defensie is voornemens een pijpleiding te vervangen op het traject Klaphek-Best. Op moment van schrijven ligt de Concept-Notitie Reikwijdte en Detailniveau van deze activiteit ter inzage. Graag willen wij middels deze zienswijze input leveren voor dit proces.

LTO is de belangenbehartiger van boeren en tuinders in Nederland, zo ook voor boeren en tuinders die binnen het zoekgebied van het nieuwe traject vallen. Wij constateren dat de werkzaamheden voor een grotere pijpleiding gevolgen kunnen hebben voor onze achterban. Wij willen u dan ook verzoeken om te toetsen aan landbouwbelangen middels het opstellen van een landbouweffectrapportage.

Daarnaast zien wij graag dat land- en tuinbouw een plek krijgt in het beoordelingskader MER, welke te vinden is in tabel 2. Wij zien hier verschillende toetsingscriteria voor ons:

- Invloed op uitbreidingsmogelijkheden bestaande land- en tuinbouwactiviteiten (o.a. kassen)
- Invloed op grondwateronttrekking door land- en tuinbouw
- In kaart brengen overige externe effecten op de land- en tuinbouw.

Als laatste vragen wij u om inzichtelijk te maken welke schades de land- en tuinbouw kan gaan ondervinden door de aanleg van de nieuwe, grotere pijpleiding. Dit inzicht moet volgens ons meegenomen worden in de uitwerking van het voorkeursalternatief. Hierbij willen wij u verzoeken om in kaart te brengen hoe u mogelijke schades gaat compenseren.

Voor meer informatie of vragen over deze zienswijze kunt u contact opnemen met [redacted] via [redacted]

Met vriendelijke groet

[redacted]  
Manager Belangenbehartiging LTO Noord

**Achter de boer en tuinder. Voor ons allemaal.**

RABOBANK NL 43 RABO 0102 5543 74 • KVK 08130650 • BTW nr. NL813834569B01

Defensie Pijpleiding Organisatie  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

Behandeld door

Doorkiesnummer

Datum 26 februari 2024

Kenmerk GZDGWB/888590/1335087

Pagina 1 van 4

VERZONDEN 2-7 FEB. 2024

Onderwerp: Zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau en Participatieplan  
vervanging pijpleiding Lopikerkapel (Klaphek) - Best

Geachte heer, mevrouw,

Op 19 januari 2024 heeft u het concept van de Notitie Reikwijdte en Detailniveau (cNRD) 'vervanging pijpleiding Klaphek - Best' en het bijbehorende participatieplan ter inzage gelegd. In deze Notitie beschrijft u waarom de pijpleiding tussen Lopikerkapel (Klaphek) en Best vervangen moet worden. Ook beschrijft u op welke manier u de gevolgen voor de leefomgeving gaat onderzoeken en hoe u met participatie om wilt gaan. Wij maken graag gebruik van de mogelijkheid een zienswijze in te dienen.

#### 1. Impact op inwoners en ondernemers West Betuwe en participatie

U heeft aangegeven dat het uitgangspunt is om het nieuwe tracé van de pijpleiding zoveel mogelijk naast of in de nabijheid van het bestaande tracé te situeren. Dat uitgangspunt onderschrijven wij zeer. Desondanks heeft u te kennen te geven dat dit niet altijd mogelijk is. Dit betekent dat het nieuwe tracé gebundeld zou kunnen worden met bestaande pijpleidingen of dat het nieuwe tracé buiten bewoonde gebieden wordt ingepast.

Op het moment van schrijven is nog niet duidelijk hoe het nieuwe tracé er uit komt te zien. Wel is duidelijk dat het zuidelijk deel van het tracé door onze gemeente (van het zuiden van de kern Beesd naar Zaltbommel) niet naast het bestaande tracé zal komen te liggen. Er zijn drie varianten bedacht, waarbij door u een verkennend onderzoek uitgevoerd is naar de mogelijke nieuwe ligging van het tracé. Daarbij is gekeken naar fysieke belemmeringen, eigendomssituaties, globale milieueffecten en belangen van omwonenden en andere betrokkenen.

Waar het nieuwe tracé ook zal komen te lopen, de pijpleiding zal gevolgen hebben voor onze inwoners en ondernemers. Wij hechten er daarom veel waarde aan dat rekening wordt gehouden met hun belangen. Tijdens de inloopbijeenkomst van 25 januari jongstleden bleek bijvoorbeeld dat nog niet met de grondeigenaren was gesproken over de voorgenomen ontwikkeling. Dit terwijl in het participatieplan is opgenomen dat deze gesprekken in de zomer van 2023 zouden worden opgestart. Wij verzoeken u daarom persoonlijk contact op te nemen met de grondeigenaren, zodat u goed uit kunt leggen waarom de pijpleiding niet naast het bestaande tracé kan worden gelegd en waarom de pijpleiding onder hun grond moet

worden aangelegd. Zo wordt het voor hen ook mogelijk hun zorgen kenbaar kunnen maken en kan er gezamenlijk tot passende oplossingen gekomen worden.

Het nieuwe tracé heeft niet alleen gevolgen voor grondeigenaren, maar ook voor inwoners die in de buurt van het nieuwe tracé wonen en voor ondernemers die in de buurt van het nieuwe tracé hun bedrijf exploiteren. Wij onderschrijven de noodzaak van de vervanging van de pijpleiding, desondanks is het van het grootst mogelijke belang dat de effecten van het nieuwe tracé zoveel mogelijk worden geminimaliseerd. Daarbij kunt u denken aan de aspecten veiligheid, geluids- en logistieke overlast, schade tijdens of na werkzaamheden et cetera. Daarbij gaan wij er vanuit dat u voldoende afstand zal houden tot bestaande woningen, nieuwbouwwoningen, (agrarische) bedrijven en natuur.

### 2. Rekening houden met ontwikkelingen

In het verleden hebben wij aangegeven een nieuw tracé onder onze uitleglocatie Beesd-noord niet te kunnen accepteren. Uit het door u beschikbaar gestelde kaartmateriaal hebben wij opgemaakt dat u daar inderdaad rekening mee gehouden heeft. Dit waarderen wij zeer. In de bijlage bij deze zienswijze kunt u een overzicht terugvinden van andere ontwikkelingen in onze gemeente nabij het door u aangegeven tracé. Wij gaan er vanuit dat u hier rekening mee houdt bij het bepalen van het definitieve tracé, onder andere in het nog op te stellen milieueffectrapport. Op die manier worden de belangen van onze inwoners en ondernemers zo min mogelijk geschaad.

### 3. Voorkeursalternatief

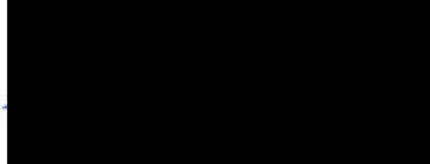
Voor het zuidelijk deel van het tracé door onze gemeente heeft u drie alternatieven bedacht. Met deze zienswijze willen wij graag de voorkeur uitspreken voor het tweede alternatief; het alternatief dat ten oosten van de kern Haaften loopt. Wij zijn van mening dat dit alternatief het minste impact heeft op ontwikkelingen die op dit moment bekend zijn en op de natuurwaarden. Hierbij tekenen wij op dat wij niet van plannen van individuele grondeigenaren op de hoogte zijn. Zoals eerder gezegd vragen wij dan ook uw aandacht voor persoonlijke gesprekken met grondeigenaren aan de drie tracés.

Wij verzoek u om bovenstaande mee te nemen in uw overwegingen.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders van gemeente West Betuwe,

gemeentesecretaris,

burgemeester

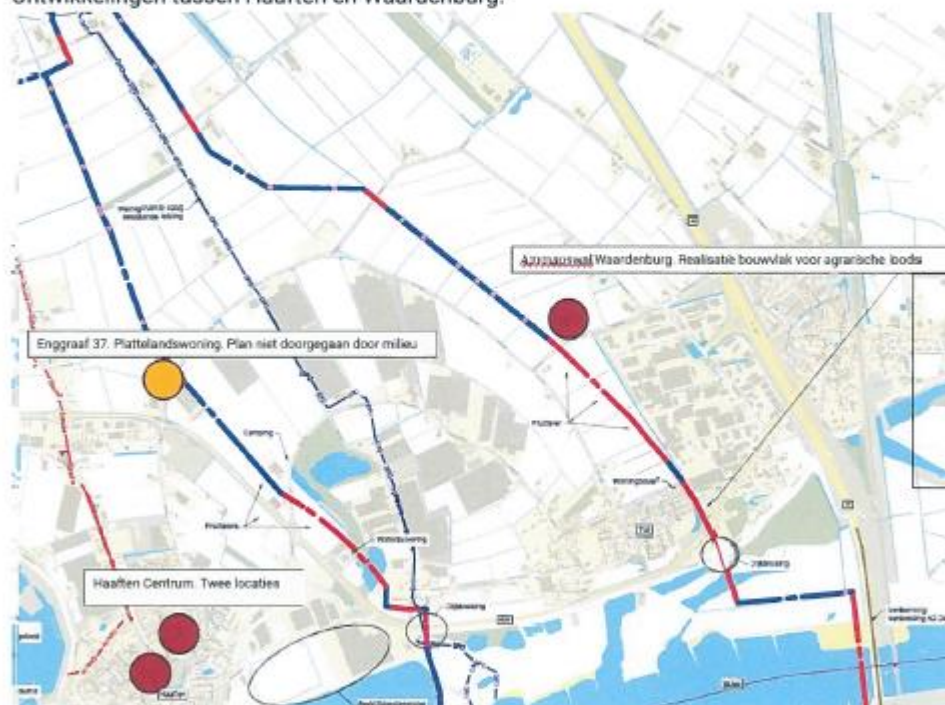


Bijlage(n): 1, overzicht ontwikkelingen West Betuwe

### Bijlage 1 bij zienswijze concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau en Participatieplan 'vervanging pijpleiding Lopikerkapel (Klaphek) - Best'

Hieronder kunt u een aantal ontwikkelingen nabij het door u aangegeven tracé terugvinden:

Ontwikkelingen tussen Haaften en Waardenburg:



Aanvullend op de kaart hierboven kan worden vermeld dat er rondom de plas bij de camping aan de Buitenweg een bestemmingsplan in procedure is gebracht (Tuilse Put, NL.IMRO.1960.HAATuulsePutong-ONT1). Ook het kassenconcentratiegebied staat niet op het door DPO beschikbaar gestelde kaartmateriaal weergegeven. Voor het perceel aan de Graaf Reinaldweg 18 is een principeverzoek binnengekomen. Het college heeft hier nog niet op beslist.



#### Ontwikkelingen bij Tuil (Klingelenberg):



Van plangebied 1 en 2 liggen de uitwerkingsplannen ter inzage (NL.IMRO.1960.UWPfase31TUI-ONT1 en NL.IMRO.1960.TUIHavenstraat-ONT1).

Hieronder ziet u een impressie van de opzet van de woonwijk.



#### Ontwikkelingen bij Beesd:

Ten westen van de A2 bevindt zich, zoals al eerder aan u doorgegeven de uitleglocatie Beesd-noord. Dit project is op dit moment in volle ontwikkeling.

Aan de oostkant van de A2 bij Beesd ligt een bedrijventerrein aan de Stationsweg. Dit bedrijventerrein zou in de toekomst uitgebreid kunnen worden. Ook het naastgelegen station zou verder ontwikkeld kunnen worden. Echter zijn er voor het bedrijventerrein en het station nog geen concrete plannen.



**AANTEKENEN**

Defensie Pijpleiding Organisatie  
Ter attentie van Projectgroep KB10  
Postbus 715  
3170 AA Poortugaal

**TEVENS PER E-MAIL:** tracebeheerKB10@dpo.mindef.nl

's-Hertogenbosch, 13 maart 2024

Advocaat:

telefoon:

fax:

e-mail:

onze referentie: 20240273.01

uw referentie:

betreft: Cromvoirts Landgoed / Advies pijpleiding - Zienswijze cNRD pijpleiding Klaphek-Best

Geachte heer/mevrouw, leden van de projectgroep,

Namens cliënte, de besloten vennootschap Cromvoirts Landgoed B.V., gevestigd te (5266 AW) Cromvoirt aan het adres Deutersestraat 37 (hierna: "Cromvoirts Landgoed"), die in deze zaak woonplaats kiest te 's-Hertogenbosch, aan het Pettelaarpark 101 (postbus 5054, 5201 GB 's-Hertogenbosch) bij LXA N.V., van wie [REDACTED] als advocaat-gemachtigde zal optreden, bericht ik u als volgt.

Cromvoirts Landgoed heeft onlangs kennisgenomen van de plannen vanuit het Ministerie van Defensie tot het vervangen van de kerosine pijpleiding tussen Klaphek en Best.

In dat kader is medio 2023 een participatieplan bekendgemaakt met een toelichting op de procedure.<sup>1</sup> Uit het definitieve 'Participatieplan Vervangen brandstoftransportleiding KB10' van 10 januari 2024 volgt dat momenteel een planuitwerking plaatsvindt ten aanzien van de mogelijke tracéalternatieven, waaraan parallel ook een milieueffectrapportage zal worden uitgevoerd.

Vooruitlopend op de start van de m.e.r.-procedure is via de website van Defensie de concept Notitie Reikwijdte en Detailniveau (hierna: "cNRD") gepubliceerd, waaruit volgt dat tussen Cromvoirt en Bostel nog wordt gezocht naar een geschikt tracé.

<sup>1</sup> Stcrt. 2023 nr. 16394.

Pettelaarpark 101 | 5216 PR 's-Hertogenbosch | Postbus 5054 | 5201 GB 's-Hertogenbosch  
T: +31 (0)73 700 36 00 | F: +31 (0)73 700 36 01 | E: info@lxa.nl | www.lxa.nl  
KVK: 51413779 | BTW: NL8500.01.407801

LXA N.V. is statutair gevestigd te 's-Hertogenbosch. LXA werkt als opdrachtgever, niet haar individuele advocaten. Op alle rechtsverhoudingen met LXA zijn uitsluitend onze algemene voorwaarden van toepassing, waar in een beperking van de aansprakelijkheid is opgenomen. De algemene voorwaarden zijn gepubliceerd bij de Kamer van Koophandel onder nummer 51413779 en te raadplegen en te downloaden op [www.lxa.nl](http://www.lxa.nl). De verzak wordt een overdraagbaar bezitloos beleggen. Alle door LXA aanvaarde opdrachten, alsmede eventuele geschillen die daaruit voortvloeien of daarmee verband houden worden beheerst door Nederlands recht. Voornoemde geschillen dienen steeds te worden voorgelegd aan de bevoegde rechter in Nederland van de Rechtsbank Midden-Nederland, locatie Utrecht.

Uit de overzichtskaart (figuur 3-1 cNRD) maakt Cromvoirts Landgoed op dat de gronden waarvan zij eigenaar is en waarop tevens de door haar geëxploiteerde golfbaan Bernardus is gevestigd, onderdeel uitmaken van het aangewezen 'zoekgebied'.

Op de website is de mogelijkheid geboden om een zienswijze in te dienen op de concept cNRD.

Graag wenst Cromvoirts Landgoed van deze zienswijzemoogelijkheid nog gebruik te maken om haar belangen bij keuze voor de ligging en realisatie van het beoogde nieuw tracé voor de pijpleiding bij de projectgroep kenbaar te maken.

#### I. Zienswijze

Gelet op de ligging van het aangewezen zoekgebied voor het bepalen van een geschikt tracé voor de pijpleiding bestaan bij cliënte zorgen over de (gevolgen van een) mogelijke aanwijzing van gronden van cliënte als onderdeel van dit nieuwe tracé.

Hoewel het project zich vooralsnog in de verkenningsfase bevindt en nog geen concrete inschatting kan worden gegeven over omvang van de nadelige consequenties voor de bedrijfsvoering vanuit de zijde van Cromvoirts Landgoed en specifiek Bernardus Golf, leidt de realisatie van een nieuwe pijpleiding over de gronden van Cromvoirts Landgoed ontegenzeggelijk tot enorme schade aan de zijde van cliënte.

Alleen al de aanleg- en mogelijke onderhoudsfase zou leiden tot een fikse schadepost als gevolg van het openbreken van een geheel nieuw aangelegde golfbaan. Met de realisatie van de Bernardus Golfbaan die in 2018 is geopend, waren namelijk omvangrijke investeringen gemoeid.

Los daarvan heeft de aanleg en ligging van een pijpleiding in/nabij deze gronden ook gevolgen voor wat betreft de exploitatiemogelijkheden van Bernardus Golf, zowel in de nabije toekomst als op de middellange termijn.

In dat verband wordt erop gewezen dat Bernardus Golf, mede omdat zij geldt als de meest prestigieuze golfbaan in Nederland dankzij haar verworven toppositie op het internationale (golf)platform Leading Courses, ook op regelmatige basis internationale (golf)evenementen host. Zo zal Bernardus Golf in september 2026 bijvoorbeeld gastheer zijn van de Solheim Cup, het grootste golfevenement voor vrouwen ter wereld. Tijdens dit driedaagse evenement worden meer dan 100.000 bezoekers verwacht vanuit ruim 30 landen. Maar ook andere evenementen zoals de (KLM) Dutch Open hebben in het verleden al tienduizenden bezoekers getrokken. Het belang van cliënte bij ongehinderde exploitatiemogelijkheden is navenant.

Hoewel Cromvoirts Landgoed vooralsnog niet bekend is met een tracévariant waarbij de ligging van de nieuwe pijpleiding is voorzien op gronden in haar eigendom en de daadwerkelijke bouwen gebruiksbepalingen logischerwijs pas hun beslag zullen krijgen in de gecoördineerde besluitvorming van betrokken decentrale overheden, is het zonneklaar dat de realisatie van een pijpleiding op de gronden van Cromvoirts Landgoed grote en blijvende consequenties heeft voor

de exploitatiemogelijkheden en de bedrijfsvoering van onder meer Bernardus Golf.

Temeer gezien de ligging van een ondergrondse buisleiding voor het vervoer van gevaarlijke stoffen impliceert dat een belemmeringenstrook aan weerszijden van de pijpleiding dient te worden aangehouden. Daarbij is voor cliënte vooralsnog ook nog onduidelijk met welke bijkomende effecten/beperkingen zij in het kader van haar bedrijfsvoering rekening zou dienen te houden bij een ondergrondse buisleiding van internationaal veiligheidsbelang.

Ten aanzien van de veiligheidsinspecties vanuit de lucht die op wekelijkse basis zouden moeten worden uitgevoerd, geldt in elk geval dat deze voor overlast zorgen en ook van invloed zijn op de beleving van het hoogwaardige dienstverleningsconcept waarmee Bernardus Golf zich thans onderscheidt.

## II. Afsluiting

Gelet op het voorgaande zou Cromvoirts Landgoed graag worden betrokken in het kader van de bestaande en al dan niet nog beoogde participatiemogelijkheden ten aanzien van de besluitvorming voor dit project.

Wanneer en voor zover de gronden van Cromvoirts Landgoed onderdeel zijn van de verkenning c.q. vaststelling van mogelijke alternatieve tracés, zou cliënte het op prijs stellen als daarover op korte termijn een overleg kan plaatsvinden.

Uw reactie zie ik met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

