



adviseurs in  
ruimtelijke  
ontwikkeling

Inpassingsplan | Toelichting

# Radarstation Herwijnen

Rijksoverheid

Datum: 1 november 2023  
Projectnummer: 160239.04  
ID: **NL.IMRO.**



# INHOUD

## TOELICHTING

<b>1</b>	<b>Inleiding</b>	<b>3</b>
1.1	Project radarstation Herwijnen	3
1.2	Nut en noodzaak	4
1.3	Keuze voor Herwijnen	5
1.4	Leeswijzer	10
<b>2</b>	<b>Planbeschrijving</b>	<b>11</b>
2.1	Huidige bestemmingsplannen	11
2.2	Voormalige, huidige en toekomstige situatie plangebied	12
<b>3</b>	<b>Beleidskader</b>	<b>16</b>
3.1	Rijksbeleid	16
3.2	Provinciaal beleid	20
3.3	Regionaal beleid	26
3.4	Gemeentelijk beleid	27
<b>4</b>	<b>Milieuaspecten</b>	<b>30</b>
4.1	Milieueffectrapportage	30
4.2	Bodem	30
4.3	Geluid	31
4.4	Straling	37
4.5	Luchtkwaliteit	41
4.6	Bedrijven en milieuzonering	43
4.7	Externe veiligheid	44
<b>5</b>	<b>Overige aspecten</b>	<b>48</b>
5.1	Flora en fauna	48
5.2	Archeologie en cultuurhistorie	53
5.3	Water	57
5.4	Gezondheid	59
5.5	Verkeer en parkeren	59
<b>6</b>	<b>Juridische planbeschrijving</b>	<b>61</b>
6.1	Inleiding	61
6.2	Verhouding met geldende bestemmingsplannen	61
6.3	Opbouw van dit inpassingsplan	62
<b>7</b>	<b>Economische uitvoerbaarheid</b>	<b>64</b>

<b>7.1</b>	<b>Economische haalbaarheid</b>	<b>64</b>
<b>7.2</b>	<b>Planschade</b>	<b>64</b>
<b>8</b>	<b>Maatschappelijke uitvoerbaarheid</b>	<b>65</b>
<b>8.1</b>	<b>Bestemmingsplanprocedure voormalige gemeente Lingewaal</b>	<b>65</b>
<b>8.2</b>	<b>Toepassing rijkscoördinatieregeling</b>	<b>65</b>
<b>8.3</b>	<b>Communicatie / participatie</b>	<b>65</b>
<b>8.4</b>	<b>Voorontwerp inpassingsplan / overleg met betrokken overheden</b>	<b>65</b>
<b>8.5</b>	<b>Ontwerp inpassingsplan</b>	<b>66</b>

## **Bijlagen**

1. TNO (2012) "Memorandum Lage hoogte dekking MPR-opvolger Nieuw-Milligen", 11 december 2012;
2. Rijksvastgoedbedrijf (2020) "Locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar", 4 februari 2020;
3. Rijksvastgoedbedrijf (2021) "Aanvullend locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar", 19 november 2021;
4. Koninklijke luchtmacht (2022) "Luchtruimbewaking Nederland: invulling op alternatieve wijze", 21 januari 2022;
5. Miniserie van Defensie (2022) "Integrale beoordeling van de onderzoeken in het kader van de RCR-procedure ten behoeve van een radarstation in Herwijnen", 12 mei 2022.
6. Staatssecretaris van Defensie (2022) "Brief van de staatssecretaris van Defensie aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal. Defensienota 2022- sterker Nederland, veiliger Europa", 3 juni 2022.
7. Commissie Dorp, Stad & Land (2017) "Landschapsadvies op verzoek van de gemeente Lingewaal over ondervermeld plan". Kenmerk: LIN17-0040<sup>LA</sup>, 12 mei 2017;
8. Rijksbouwmeester (2019) "Welstandsadvies radartoren Herwijnen". Kenmerk: 704371, 13 februari 2019;
9. Rijksbouwmeester (2023a) "Advies radartoren Herwijnen", 24 augustus 2023;
10. Rijksbouwmeester (2023b) "Advies radartoren Herwijnen", 31 oktober 2023.
11. SAB (2023) "Natuurtoets Herwijnen, Broekgraaf". Projectnummer: 160239.04, 22 februari 2023;
12. Tebodin Bilfinger (2020) "Onderzoek geldigheid en actualiserend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen". Documentnummer: 16215001, 10 november 2020;
13. Tebodin Bilfinger (2015) "Verkennd en actualiserend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen". Documentnummer: 16215001, 7 december 2015;
14. Adviesbureau de Haan (2023) "Akoestisch onderzoek Radarpost-Zuid, Herwijnen". Rapportnummer: AH.2022.1343.00.R001, 21 juni 2023.
15. SAB (2023) "Akoestisch onderzoek Radarstation Broekgraaf 1, Herwijnen". Projectnummer: 160239.04, 11 oktober 2023;
16. Ministerie van Defensie (2023) "ICNIRP-contour SMART-L. Voldoet aan de richtlijn en operationeel bruikbaar". Referentie: 2023003834, 16 maart 2023;
17. Thales (2023) "Safety Assessment Report Verklaring omtrent de stralingsveiligheid van het SMART-L MM/F radarsysteem te Herwijnen". Documentnummer: 0026~H0203~9047051247\_SAR\_004, 4 mei 2023;
18. TNO (2019) "Stralingsgevaar Radarinstallatie Herwijnen". Referentie: DHW-2019-100320757, 8 april 2019;

19. TNO (2019) "Memorandum Stralingsbelasting Radarinstallatie Herwijnen/V2". Referentie: TNO 2019 M10833/V2, 17 juni 2019;
20. TNO (2020) "Evaluatie van gezondheidsaspecten door RF-velden afkomstig van de voorgenomen SMART-L radar te Herwijnen". Projectnummer: R10094, 13 januari 2020;
21. TNO (2020) "Evaluatie van gezondheidsaspecten door blootstelling voorgenomen SMART-L te Herwijnen: aanvulling op rapportage TNO 2020 R10094". Projectnummer: 060.42151, 27 augustus 2020;
22. DEKRA (2021) "Assessment Report RF Exposure – MPE". Rapportnummer: 2251914.0501-RSM, 6 juli 2021;
23. TNO (2021) "Memorandum SMART-L bijdrage samengestelde blootstelling". Referentie: DHW-2021-ED-100341656, 21 september 2021.
24. SAB (2023) "Onderzoek stikstofdepositie Herwijnen, Radartoren", 13 oktober 2023;
25. Waterschap Rivierenland (2023) "De Digitale Watertoets", 12 oktober 2023.
26. Nota van beantwoording inspraakreacties op het voorontwerp (P.M.).



# 1 Inleiding

## 1.1 Project radarstation Herwijnen

Het ministerie van Defensie is verantwoordelijk voor de nationale veiligheid en dient in het verlengde daarvan ook te zorgen voor een adequate bewaking van het Nederlandse luchtruim. Radarsystemen spelen daarbij een essentiële rol.

Defensie heeft op twee locaties in Nederland radars die specifiek de taak hebben om het luchtruim te bewaken. Beide radars zijn aan het einde van hun technische levensduur en dienen daarom te worden vervangen. Op de noordelijke locatie Wier (Friesland) is de radar inmiddels vervangen. Op de huidige zuidelijke locatie Nieuw-Milligen speelt mee dat naast de noodzakelijke vervanging van de radar, de locatie als zodanig niet geschikt is om te voorzien in de vereiste radardekking op lage hoogten en radardekking boven de Randstad. Daarom is Defensie voornemens om de nieuwe radar te plaatsen in Herwijnen, op de plek waar voorheen een radar van de Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL) stond.

Op de locatie aan de Broekgraaf in Herwijnen zal een SMART-L radar worden gerealiseerd. "SMART-L" staat voor: Signal Multibeam Acquisition Radar for Targeting, Longrange. Een SMART-L radar is een moderne luchtbewakingsradar, die kan voorzien in adequate luchtruimwaarneming op grote hoogte en op lage hoogte. De SMART-L in Herwijnen wordt voorzien van een *radome*. Een radome is een koepel die over de radar wordt geplaatst en een geluidreducerende werking heeft. Hieronder is een impressie van het radarstation met radome weergegeven.



*Impressie toekomstige situatie (bron: Rijksvastgoedbedrijf)*

Het radarstation wordt gerealiseerd aan de Broekgraaf in Herwijnen, gemeente West-Betuwe. Het perceel bevindt zich in het buitengebied, ten noorden van de kern Herwijnen. In de directe omgeving bevinden zich agrarische graslanden. Op de navolgende afbeeldingen zijn de globale ligging en begrenzing van het plangebied weergegeven.



Globale ligging plangebied (Bron: Google Maps)



Globale begrenzing plangebied (Bron: Ruimtelijke plannen)

## 1.2 Nut en noodzaak

Zoals in de vorige paragraaf is beschreven, dient de huidige radar in Nieuw-Milligen te worden vervangen omdat deze aan het einde van zijn technische levensduur is



gekomen en daarbij is een nieuwe locatie noodzakelijk omdat vanaf Nieuw-Milligen onvoldoende radardekking op lage hoogten mogelijk is, ook in het westen van het land.

Samen met de SMART-L radar die al in Wier is geplaatst, zorgt een SMART-L radar in Herwijnen voor een optimale luchtruimwaarneming in heel Nederland. Ter toelichting het volgende.

In de jaren zeventig van de vorige eeuw zijn in Wier en in Nieuw-Milligen zogeheten Medium Power Radars (MPR) geplaatst. Al in 2009 werd door de staatssecretaris van Defensie gesignaleerd dat deze MPR's verouderd waren en dat daardoor het risico voor de inzetbaarheid van deze radars toenam.<sup>1</sup> MPR's kunnen daarnaast niet voldoende op lage hoogte het luchtruim bewaken. Bij de plaatsing in de jaren zeventig was een gebrekkige lage hoogtedekking niet zo problematisch omdat vooral rekening werd gehouden met Russische bommenwerpers die op grote hoogte vanuit het oosten zouden aankomen. De dreigingen van tegenwoordig vragen echter ook om adequate lage hoogte dekking vanuit alle richtingen. De SMART-L radar kan wel voorzien in de gewenste radardekking en is daarom door het ministerie van Defensie gekozen als vervanger voor de MPR.<sup>2</sup>

De MPR in Wier is inmiddels vervangen door een SMART-L radar en deze zorgt voor radardekking in Noord-Nederland en boven de Noordzee. De locatie Nieuw-Milligen is niet geschikt als locatie voor een radar die ook op lage hoogten, ook in westelijk Nederland, voldoende lage hoogtedekking moet bieden. Nieuw-Milligen ligt namelijk op de Veluwe in een soort 'kom'. Daardoor wordt het zicht op lage hoogten zowel naar het oosten als naar het westen belemmerd door hogere terreindelen. Dit probleem is al in 2012 door TNO in een memorandum naar voren gebracht.

Nieuw-Milligen ligt daarnaast ook te ver naar het noordoosten. Hierdoor is een radar aldaar onvoldoende in staat om de Randstad en Zuid-Nederland van dekking te voorzien. In het TNO-memorandum is aangetoond dat het verhogen van de positie van de radarantenne redelijkerwijs geen oplossing is voor beide problemen. Op basis van dit memorandum is Defensie dan ook afgestapt van het idee om de nieuwe radar in Nieuw-Milligen te plaatsen.

Memorandum Lage hoogte dekking MPR-opvolger Nieuw-Milligen van TNO, 11 december 2012 (bijlage 1 bij deze toelichting)

Al snel kwam Herwijnen in beeld als geschikte locatie. Dit wordt verder toegelicht in paragraaf 1.3 en 1.4.

### 1.3 Keuze voor Herwijnen

In Herwijnen stond al sinds de jaren '70 een civiele radar van de LVNL. Om verschillende redenen wilde LVNL het radarstation Herwijnen sluiten. Dat bood Defensie de unieke kans deze locatie over te nemen.

---

<sup>1</sup> *Kamerstukken 2008/09, 27 830, nr. 62, blz. 1.*

<sup>2</sup> *Kamerstukken 2014/15, 27 830, nr. 139.*

Defensie trad daarop in gesprek met de toenmalige gemeente Lingewaal. De gemeente gaf aan te willen meewerken aan het realiseren van een militair radarstation in Herwijnen. Om een noodzakelijke bestemmingsplanwijziging tot stand te brengen werd een anterieure overeenkomst gesloten tussen het ministerie van Defensie en de gemeente Lingewaal. Met die medewerking op zak kocht Defensie daarop de locatie in Herwijnen aan in 2016.

De gemeente publiceerde in januari 2017 een ontwerpwijziging van het bestemmingsplan. Hierop kwamen vijf inspraakreacties, waarvan drie van omwonenden. De omwonenden uitten zorgen over gezondheidsrisico's. Ondanks meerdere informatiebijeenkomsten bleven deze zorgen onder de bevolking bestaan. In oktober 2018 besloot de gemeenteraad uiteindelijk niet in te stemmen met het wijzigen van het bestemmingsplan. De gemeente Lingewaal is met ingang van 2019 opgegaan in de gemeente West Betuwe. West Betuwe heeft het besluit van de voormalige gemeente Lingewaal overgenomen en heeft sindsdien geen medewerking willen verlenen aan de komst van het radarstation.

Om het radarstation desalniettemin toch te kunnen realiseren, heeft het ministerie van Defensie zijn bevoegdheid aangewend tot het vaststellen van een rijksinpassingsplan met toepassing van de rijkscoördinatie­regeling voor het realiseren van het radarstation. Voor het toepassen van de rijkscoördinatie­regeling is op grond van artikel 3.35, lid 9, van de Wet ruimtelijke ordening instemming nodig van de Eerste en Tweede Kamer. Het besluit tot van toepassing verklaren van de rijkscoördinatie­regeling is op 7 juni 2019 door de Staatssecretaris van Defensie aan de Eerste en Tweede kamer gestuurd. De Eerste Kamer gaf haar instemming op 17 december 2019. De Tweede Kamer heeft op 7 juli 2022 ingestemd met het toepassen van de rijkscoördinatie­regeling na meerdere besprekingen. De behandeling in de Tweede Kamer heeft – onder meer – geleid tot vier nadere onderzoeken naar alternatieve locaties, namelijk:

- 1 Locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar van het Rijksvastgoedbedrijf, 4 februari 2020 (bijlage 2 bij deze toelichting);
- 2 Aanvullend locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar van het Rijksvastgoedbedrijf, 19 november 2021 (bijlage 3 bij deze toelichting);
- 3 Luchtruimbewaking Nederland: invulling op alternatieve wijze van het Commando Luch­strijdkrachten, 21 januari 2022 (bijlage 4 bij deze toelichting);
- 4 Integrale beoordeling van de onderzoeken in het kader van de RCR-procedure ten behoeve van een radarstation in Herwijnen ministerie van Defensie, 12 mei 2022 (bijlag 5 bij deze toelichting).

Deze onderzoeken bevestigen dat Herwijnen de meest geschikte locatie is. Hieronder worden de onderzoeken naar alternatieven toegelicht.

#### **Locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar (4 februari 2020)**

Het Rijksvastgoedbedrijf heeft – in samenwerking met het ministerie van Defensie en TNO – in 2019 en 2020 mogelijke alternatieve locaties voor het radarstation

onderzocht. Dit onderzoek is uitgevoerd naar aanleiding van de motie van het lid Voordewind c.s. in de Tweede Kamer.<sup>3</sup>

Onderzoek Locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar van het Rijksvastgoedbedrijf, 4 februari 2020 (bijlage 2 bij deze toelichting)

De vraagstelling van het onderzoek was of er andere locaties waren waar een SMART-L radar minimaal dezelfde prestaties zou kunnen leveren als in Herwijnen. Uitgangspunt in dit onderzoek was dat er sprake moest zijn van volledige afdekking van de Randstad op 1000 voet en een optimale afdekking van het deel van Nederland dat niet primair wordt afgedekt door de radar van Wier. Met behulp van een rekenmodel van TNO kon zo een zoekgebied worden vastgesteld. Het zoekgebied werd vervolgens beoordeeld op ruimtelijke belemmeringen zoals rivieren en grootschalige infrastructuur, zones rond windturbines en hoogspanningsmasten, hoge gebouwen en objecten, stedelijke gebieden, aangewezen natuurgebieden, bebouwde kommen en afzonderlijke woningen. Binnen de overgebleven gebieden werden daarna denkbare vestigingslocaties aangewezen die konden worden doorgerekend op de verschillende verstoringen voor de radarbeelden. Tot slot werden de operationeel acceptabele locaties beoordeeld op de mate waarin ze als radarlocatie te realiseren zouden zijn.

Uit de analyse zijn uiteindelijk drie denkbare locaties naar voren gekomen: Nieuwpoort, Goudriaan (beide in de gemeente Molenlanden) en Meerkerk (gemeente Vijfheerenlanden). Aan deze locaties kleven nadelen ten opzichte van Herwijnen. De locaties zijn niet goed ontsloten waardoor de projectkosten en doorlooptijd hoger uitvallen dan voor de locatie in Herwijnen. Daarnaast zijn deze locaties geen eigendom van het ministerie van Defensie. Vanwege de infrastructurele problematiek en de eigendomssituatie zou de uitvoering van het project minimaal 18 tot 24 maanden langer duren dan wanneer wordt gekozen voor Herwijnen. Het onderzoek bevestigde daarmee de keuze voor Herwijnen in die zin dat er geen duidelijke gelijkwaardige of betere locaties voorhanden waren.

#### **Aanvullend locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar (19 november 2021)**

In de Tweede Kamer is eind 2020 gediscussieerd over de hoogte van de radarantenne en de gevolgen die deze zou kunnen hebben voor de stralingsbelasting voor de omgeving. Dit leidde tot een onderzoek waaruit begin 2021, onder andere, bleek dat de radarantenne niet hoger kon worden geplaatst dan 34 meter boven maaiveld omdat de radardekking dan minder zou worden. Op basis van die conclusie is opnieuw onderzoek gedaan naar alternatieve locaties, uitgaande van een radarantenne op 34 meter hoogte (ten opzichte van 24 meter in het onderzoek van 4 februari 2020).<sup>4</sup>

Onderzoek Aanvullend locatieonderzoek zuidelijke SMART-L radar van het Rijksvastgoedbedrijf, 19 november 2021 (bijlage 3 bij deze toelichting)

Door de radarantenne hoger te plaatsen, wordt de horizon van een radar verder weg gelegd. Hierdoor kan verder worden 'gekeken'. Met dit gegeven is een nieuw zoekgebied berekend voor het aanvullende locatieonderzoek. Uit het onderzoek in het aldus

---

<sup>3</sup> *Kamerstukken II 2018/19*, 31 936, nr. 655.

<sup>4</sup> *Kamerstukken II 2020/21*, 35 570 X, nr. 61 en *Kamerstukken 2020/21*, 35 570 X, nr. 24.

verkregen grotere zoekgebied, volgen 16 denkbare locaties voor het plaatsen van een SMART-L radar. Wederom bleek geen van deze locaties beter te scoren dan Herwijnen. Doorslaggevende factoren daarin zijn de radardekking, beschikbaarheid van het perceel, ontsluiting en (ruimtelijke) procedures.

### **Onderzoek invulling luchtruimbewaking op alternatieve wijze (21 januari 2022)**

Op 9 februari 2021 werd door de Tweede Kamer een motie aangenomen met daarin het verzoek om de rijkscoördinatieregeling voor het radarstation in Herwijnen te stoppen.<sup>5</sup> Naar aanleiding van deze motie is door het Commando Luchtstrijdkrachten van het ministerie van Defensie onderzocht of er andere manieren zijn om in de noodzakelijke radardekking te voorzien.

Onderzoek Luchtruimbewaking Nederland: invulling op alternatieve wijze van het Commando Luchtstrijdkrachten, 21 januari 2022 (bijlage 4 bij deze toelichting)

Daarbij zijn de volgende alternatieven onderzocht:

- geen tweede SMART-L radar plaatsen;
- het gebruiken van andere bestaande radars (*Joint Samenwerking*) in aanvulling op Wier, bijvoorbeeld één van de luchtverkeersleidingsradars van de Luchtmacht, één van de LCF-Fregatten van de Marine of een (mobiele) radar van de Landmacht, en;
- een tweede SMART-L radar plaatsen op een minder geschikte locatie met aanvullende (compenserende) maatregelen.

Uit het onderzoek volgt dat slechts één radar plaatsen geen optie is. Eén radar kan namelijk niet voorzien in de juiste dekkingsgraad. Geen tweede SMART-L plaatsen is dus geen geschikt alternatief. Ook joint samenwerking biedt geen geschikt alternatief, want deze bestaande radars bevinden zich op ongeschikte locaties en zijn daarnaast niet op de juiste hoogte geplaatst. Het plaatsen van een tweede SMART-L radar is dus nodig. In het onderzoek is vervolgens gekeken of locaties die eerder als ongeschikt waren aangemerkt met aanvullende compenserende maatregelen tóch geschikt zouden kunnen worden gemaakt. Het gaat dan om locaties die op basis van omgevingsaspecten niet op voorhand kansloos waren. De volgende locaties zijn in het onderzoek betrokken:

- MASS-radarlocatie Soesterberg;
- Camp New Amsterdam, Soesterberg;
- Mobilisatiecomplex (MC) Lopik, en
- Oefenterrein Leusderheide.

Het realiseren van de SMART-L op de locaties MASS Soesterberg, Camp New Amsterdam en de Leusderheide levert planologische problemen op. Niet alleen zijn afwijkingprocedures van de vigerende bestemmingsplannen nodig, of moet een nieuw bestemmingsplan worden vastgesteld, ook bestaat er voor deze locaties geen politiek en bestuurlijk draagvlak, bijvoorbeeld vanwege vergevorderde woningbouwplannen of

---

<sup>5</sup> *Kamerstukken II 2020/21, 27 830, nr. 332.*

vergevoerde plannen voor een windturbinepark. Deze locaties zijn daarom in het onderzoek afgevalen.

De locatie MC Lopik is minder ongunstig. Met aanvullende maatregelen zou deze locatie geschikt kunnen zijn. De aanvullende maatregelen bestaan in ieder geval uit het verwijderen van drie windturbines in de buurt van de locatie. Uit het onderzoek volgt een aanbeveling om in een integrale analyse de locatie MC Lopik af te wegen tegen de denkbare locaties die zijn opgenomen in het aanvullende locatieonderzoek van 2021.

### **Integrale beoordeling onderzoeken (12 mei 2022)**

Het ministerie van Defensie geeft op 12 mei 2022 in een nota aan de Tweede Kamer gehoor aan de aanbeveling uit het onderzoek van 21 januari 2022.

Nota Integrale beoordeling van de onderzoeken in het kader van de RCR-procedure ten behoeve van een radarstation in Herwijnen ministerie van Defensie, 12 mei 2022 (bijlage 5 bij deze toelichting)

In de integrale beoordeling zijn alle mogelijke alternatieve locaties opnieuw beschouwd. Het gaat om de volgende locaties:

- Herwijnen;
- Krimpenerwaard;
- Polsbroek Vlist;
- Leusderheide;
- Lopikerwaard Zuid;
- Polsbroek Cabauw;
- MC Lopik;
- Nieuwpoort;
- Goudriaan;
- Ottoland;
- Noordeloos;
- Montfoort;
- Hoenkoop;
- Snelrewaard;
- MASS Soesterberg;
- Meerkerk;
- Schoonrewoerd;
- Nederhemert, en
- Camp New Amsterdam.

De beoordeling heeft plaatsgevonden aan de hand van de volgende criteria: operationele waardering (radarantenne op ten hoogste 34 meter), regionale verdringingseffecten (hoge woningbouw en wind op land), lokale inpasbaarheid (impact op lokale omgeving, bouwkwaliteit perceel en benodigde ontsluiting), verwachte realisatietijd en risico's (geluidproductie, financieel, politiek/bestuurlijke precedentwerking en betrouwbaarheid overheid). Uit dit onderzoek komt Herwijnen opnieuw naar voren als meest geschikte locatie. Daar komt bij dat door de gewijzigde veiligheidssituatie het plaatsen van een nieuwe radar nog urgenter is geworden. Bij andere locaties is de realisatietijd

dusdanig langer, dat de nationale veiligheid in het geding komt. Dit maakt dat een keuze voor Herwijnen nog meer voor de hand ligt.

Uit gesprekken met de gemeente Lopik wordt duidelijk dat het vestigen van de radarlocatie ter plaatse van MC Lopik onwenselijk is vanwege bouwplannen inclusief woonfuncties op zeer korte afstand. Bovendien heeft de gemeente aangegeven aan de locatie te willen behouden voor windmolens. Dit verkleint de inpasbaarheid een radarstation significant.

### ***Conclusie alternatievenonderzoeken: keuze Herwijnen bevestigd***

De onderzoeken naar alternatieve locaties voor een radarstation in Herwijnen hebben de oorspronkelijke keuze voor Herwijnen herbevestigd. Samengevat zijn de redenen voor deze keuze dat in Herwijnen sprake is van een goede operationele waardering. Er zijn daarnaast geen verdringingseffecten door windturbines en hoge woningbouw. Daar komt bij dat er al tientallen jaren op de locatie in Herwijnen een radarstation was gevestigd, waardoor de locatie ook kan rekenen op een goede lokale inpasbaarheid. Tot slot ligt de realisatietijd voor een radarstation op andere locaties veel hoger vanwege minder gunstige fysieke omstandigheden en ontbrekende eigendomsrechten, terwijl de internationale veiligheidssituatie juist vraagt om een snelle realisatie.

In zijn brief van 3 juni 2022 heeft de staatssecretaris van Defensie bekendgemaakt dat het Kabinet heeft besloten omwille van de nationale veiligheid de RCR-procedure in Herwijnen voort te zetten. In de brief is de onderbouwing voor het plaatsen van de SMART-L radar in Herwijnen – zoals in de paragrafen hiervoor samengevat is weergegeven – opnieuw uiteengezet. Deze brief is daarmee het uitgangspunt voor het vervolg van de RCR-procedure en om te komen tot het voorliggende ontwerp rijksinpassingsplan.

*Kamerstukken II 2021/22, 31936 36124 27830, nr. 940 (opgenomen als bijlage 6 bij deze toelichting)*

## **1.4 Leeswijzer**

Deze toelichting is, na dit inleidende hoofdstuk (1) als volgt opgebouwd:

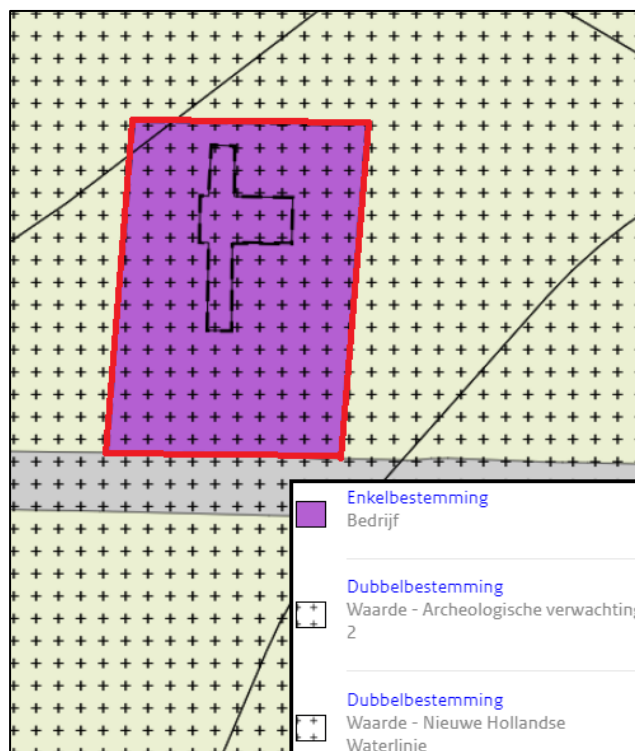
- Hoofdstuk 2 beschrijft de huidige en toekomstige situatie van het plangebied;
- Hoofdstuk 3 geeft een overzicht van de ruimtelijke beleidskaders van de verschillende overheden die van toepassing zijn;
- Hoofdstuk 4 bevat de milieuaspecten;
- Hoofdstuk 5 bevat de overige omgevingsaspecten;
- Hoofdstuk 6 omschrijft de opbouw van de planregels;
- Hoofdstuk 7 beschrijft de economische uitvoerbaarheid, en;
- Hoofdstuk 8 besluit met maatschappelijke uitvoerbaarheid.

## 2 Planbeschrijving

### 2.1 Huidige bestemmingsplannen

#### Bestemmingsplan Buitengebied

Op dit moment geldt ter plaatse van het plangebied het “Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014” van de voormalige gemeente Lingewaal (vastgesteld op 21 mei 2014). Dit reparatieplan is een gedeeltelijke herziening van het “Bestemmingsplan Buitengebied 2012” (vastgesteld op 9 oktober 2012). Met het reparatieplan is een correctieve herziening doorgevoerd, waarbij de juridische regeling in overeenstemming is gebracht met de feitelijke situatie. Het betroffen zeer geringe correcties en aanpassingen. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van de verbeelding van het “Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014”.



*Uitsnede verbeelding vigerend bestemmingsplan (bron: Ruimtelijke plannen).*

Op grond van het geldende planologisch regime heeft het plangebied de bestemming ‘Bedrijf’, met de functieaanduiding ‘nutsvoorziening’. Daarmee is het plangebied onder andere bestemd voor het uitoefenen van bedrijfsmatige activiteiten die staan vermeld in de categorieën 1 en 2 van bijlage 1 bij het vigerende bestemmingsplan en nutsvoorzieningen, met de daarbij behorende tuinen, erven en terreinen, waterhuishoudkundige voorzieningen, parkeervoorzieningen en groenvoorzieningen.

Daarnaast is op het gehele plangebied een archeologische dubbelbestemming van toepassing. Het grootste deel van het plangebied kent de dubbelbestemming ‘Waarde – Archeologische verwachting 2’, en een klein deel in het noordwestelijk hoekje van het plangebied kent de dubbelbestemming “Waarde – Archeologische verwachting 4”. Gronden met een archeologische dubbelbestemming zijn, behalve voor de andere

daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van archeologische waarden.

#### Buitengebied parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie

Daarnaast geldt voor het plangebied het thematische paraplubestemmingsplan “Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie” (vastgesteld op 10 december 2015). Hierin heeft het gehele plangebied de dubbelbestemming ‘Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie’, met de gebiedsaanduiding ‘overige zone - inundatiekommen’. Deze gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie (zoals benoemd in bijlage 1 Kernkwaliteiten Nationaal Landschap en Inundatiekom Tielerwaard van het parapluplan). Op deze gronden mag worden gebouwd ten dienste van de andere daar voorkomende bestemmingen.

#### Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019

Tevens is het “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019” (vastgesteld op 30 juni 2020) van kracht. In dit bestemmingsplan is het gemeentelijk parkeerbeleid vastgelegd.

#### **Een nieuw juridisch-planologisch regime**

Het ministerie van Defensie is voornemens om in het plangebied een militair radarstation te realiseren. Een radarstation behoort op grond van artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (hierna: Barro) de bestemming ‘Maatschappelijk - Zend- en ontvangstinstallatie’ te krijgen<sup>6</sup>. Het vigerende bestemmingsplan voorziet niet in deze bestemming, daarom wordt met voorliggend inpassingsplan deze bestemming toegevoegd. In paragraaf 3.1.2 van deze toelichting wordt nader ingegaan op de regelgeving uit het Barro. Tevens staan de huidige bestemmingsregelingen de bouw van het beoogde radarstation en de aanleg van de daarbij behorende voorzieningen niet toe. Daarom is een nieuwe juridisch-planologische regeling noodzakelijk. In hoofdstuk 6 wordt toegelicht hoe voorliggend inpassingsplan hierin voorziet.

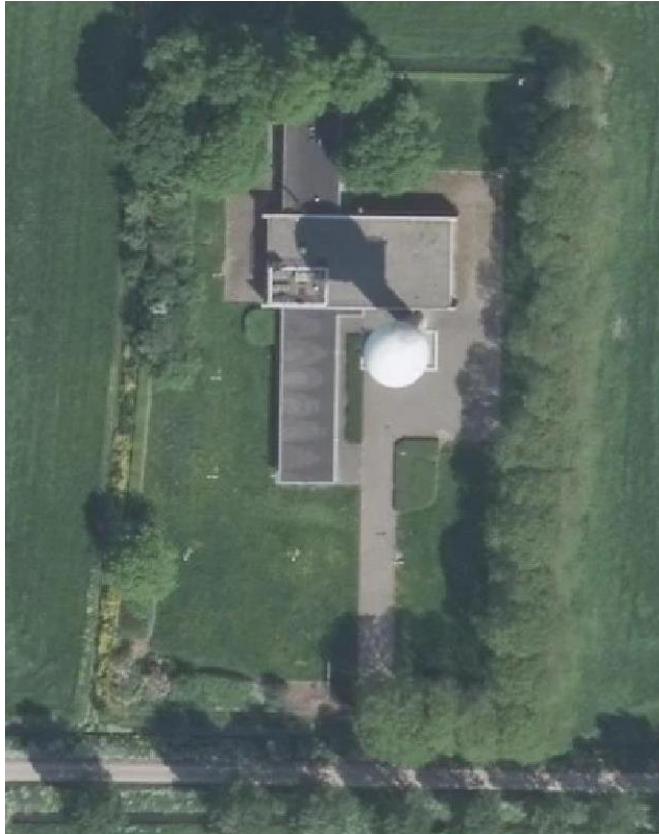
## **2.2 Voormalige, huidige en toekomstige situatie plangebied**

In het verleden bevond zich binnen het plangebied het radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland (LVNL). Tevens werden in de vroegere bebouwing verschillende ruimtes door LVNL gebruikt als onder andere magazijn, extractorzaal, zenderzaal, kantine, kantoor, opslag, luchtbehandeling en werkplaats. De voormalige radartoren had een hoogte van bijna 30 meter en de totale bebouwing had een totale oppervlakte van circa 500 m<sup>2</sup>. Navolgende afbeeldingen tonen het voormalige radarstation op het terrein.

---

<sup>6</sup> NB: Met de laatste wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, voorjaar 2020) is de verplichting een radarstation te bestemmen als ‘militaire zend- en ontvangstinstallatie’ komen te vervallen. Dit houdt verband met het toevoegen van de radarstations van Schiphol aan het systeem van radarstations zoals die worden beschermd via het Barro. Dit biedt ruimte om de civiele radarstations dezelfde planologische bescherming te bieden als de militaire stations.





*Luchtfoto uit 2016*



*Voormalig radarstation (bron: De Gelderlander / Cor de Kock).*

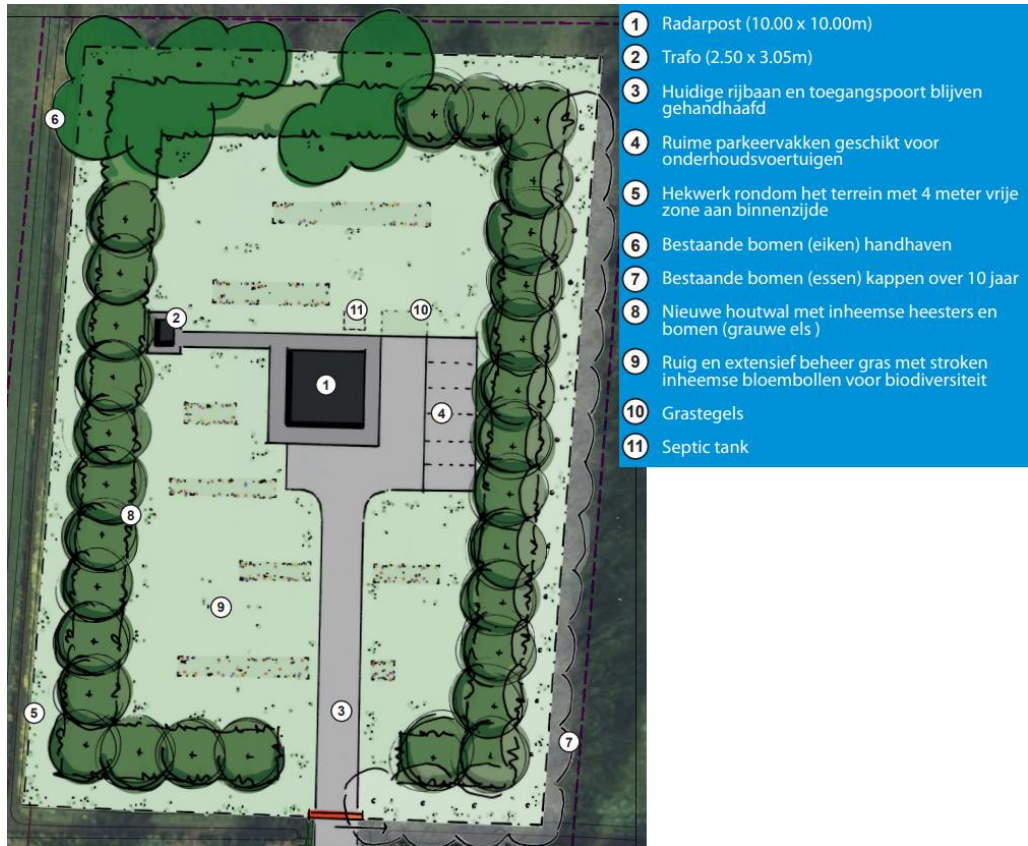
Inmiddels is de radartoren van de LVNL en de bijbehorende bebouwing gesloopt. De ten behoeve van het radarstation van de LVNL aangelegde verharding is blijven liggen. Het plangebied is hierdoor ook in de huidige situatie ongeveer voor de helft verhard. Het onverharde deel van het terrein bestaat uit bomen en gras.

Het nieuwe militaire radarstation zal op dezelfde plek worden gebouwd als het voormalige radarstation van LVNL. De totale hoogte van het radarstation bedraagt maximaal 33 meter. Behoudens een transformatorhuisje ten westen van de radartoren, wordt er geen bijkomende bebouwing gerealiseerd. Het bouwvlak is verkleind ten opzichte van de huidige planologische situatie en ligt uitsluitend op de radartoren en het transformatorgebouw. De bestaande rijbaan en toegang tot het perceel blijven gehandhaafd. Er worden zes ruime parkeervakken gerealiseerd die geschikt zijn voor onderhoudsvoertuigen. Op navolgende afbeeldingen is een impressie te zien van de toekomstige situatie. De bebouwing op deze afbeelding is indicatief. De uiteindelijke nieuwbouw kan op ondergeschikte punten verschillen; echter binnen de kaders van dit inpassingsplan.

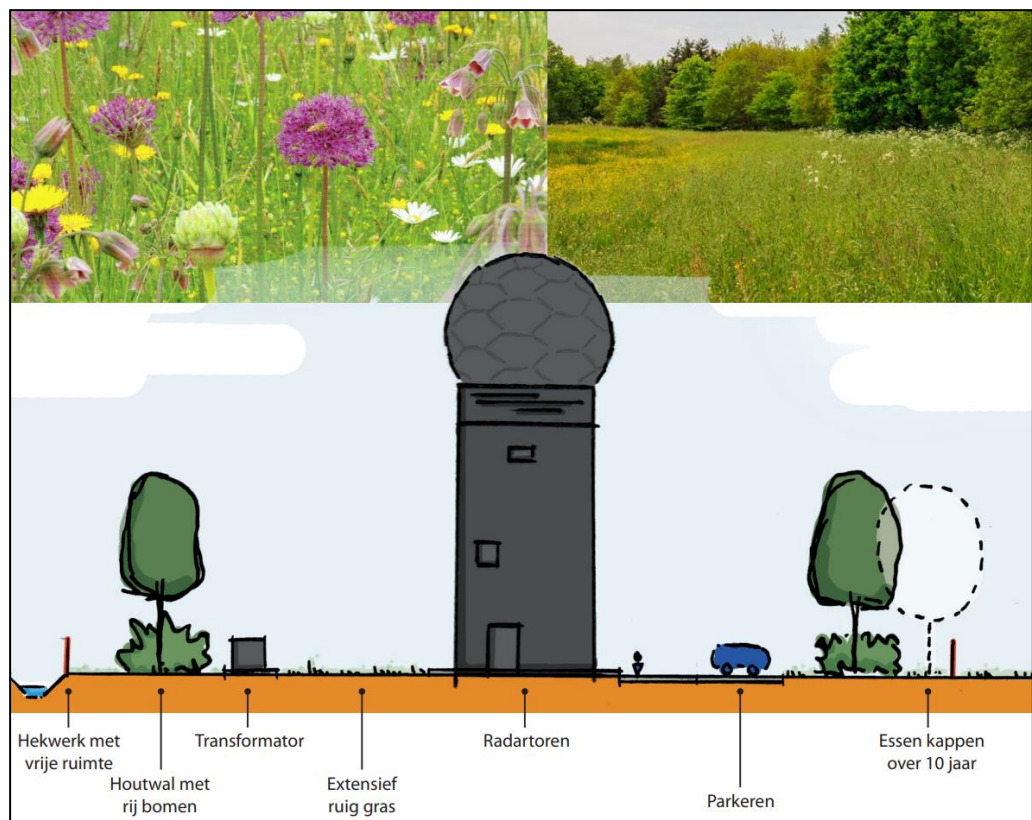


*Impressie toekomstige situatie (bron: Rijksvastgoedbedrijf).*

Bij de inrichting van de toekomstige buitenruimte worden de bestaande verhardingen zoveel mogelijk gehandhaafd en hergebruikt. De afwatering van het hemelwater op de verharding wordt afgekoppeld en kan in de berm infiltreren. Naast het te vernieuwen hekwerk komt er een vrije zone van 4 meter breed bestaande uit gras. Ten behoeve van de landschappelijke inpassing van het plangebied wordt een houtwal met bomen gerealiseerd, die grotendeels het zicht op het nieuwe radarstation ontnemt. Daarbij wordt gekozen voor inheemse landschappelijke beplanting, die draagt aan de ecologische waarde van het gebied. De bestaande eiken blijven gehandhaafd en de bestaande essen die momenteel voor overlast zorgen worden gesnoeid en over tien jaar gekapt. Daarna neemt de nieuwe houtwal met bomen de afschermbare functie over. Het binnenterrein wordt sober ingericht met extensief gemaaid ruig gras, aangevuld met enkele stroken met een bloembollenmengsel (geschikt voor extensieve bermen) om de biodiversiteit te vergroten. Onderstaande afbeeldingen geven de toekomstige inrichting van het plangebied weer.



Impressie toekomstige situatie (bron: Rijksvastgoedbedrijf / Steven Brink).



Impressie toekomstige situatie (bron: Rijksvastgoedbedrijf / Steven Brink).

## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld. Deze Omgevingsvisie vervangt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte uit 2012. De NOVI is een nieuw instrument afkomstig uit de Omgevingswet dat is vastgesteld vooruitlopend op de verwachte inwerkingtreding van deze wet op 1 januari 2024. Met de (NOVI) geeft het Rijk een visie op de ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland tot 2050. Nederland staat voor grote en complexe opgaven die zowel lokaal, regionaal, nationaal en internationaal spelen. De NOVI geeft richting aan deze ontwikkelingen. Uitgangspunt in de nieuwe aanpak is dat ingrepen in de leefomgeving niet los van elkaar plaatsvinden, maar in samenhang. Daarbij is Omgevingskwaliteit het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. De NOVI stelt daartoe een integrale aanpak voor: samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties en met meer regie vanuit het Rijk. De opgaven die voortkomen uit de nationale belangen van het Rijk zijn vertaald in integrale prioriteiten. De volgende prioriteiten zijn geformuleerd:

- 1 Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;
- 2 Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;
- 3 Sterke en gezonde steden en regio's, en
- 4 Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Daarnaast wordt een aantal nationale belangen beschreven waarop de nationale overheid zich in de NOVI richt. In het kader van onderhavige ontwikkeling is nationaal belang 9 'Zorg dragen voor nationale veiligheid en ruimte bieden voor militaire activiteiten' van toepassing. Ten aanzien van dit nationaal belang (9) is de volgende opgave geformuleerd: *"Om zijn operationele taken te kunnen uitvoeren, heeft Defensie voldoende gebruiksruimte nodig om te oefenen en op te leiden. De krijgsmacht wordt uitgebreid en gemoderniseerd. Deze ontwikkeling leidt potentieel tot een grotere aanspraak op de omgeving. De voorziene groei van defensieactiviteiten moet worden opgevangen. Het verkeers- en vervoerssysteem moet zo worden ingericht en ontworpen dat de kans op schade door moedwillige verstoring en misbruik van vitale infrastructuur en transportketens in alle modaliteiten beperkt is en de voorbereiding op resterende risico's voldoende is."*

#### **Toetsing**

Zoals beschreven in hoofdstuk 1, vervult het te bouwen radarstation een belangrijke functie in het kader van de nationale veiligheid. De besluitvorming over het project heeft daarmee ook een bovenlokaal karakter. Het project is een voorbeeld van de ingezette modernisering van de krijgsmacht. Vanuit landelijk perspectief is er geen sprake van uitbreiding omdat het radarstation een ouder station op een andere locatie vervangt. Dit initiatief is in lijn met de NOVI.

### 3.1.2 **Besluit algemene regels ruimtelijke ordening**

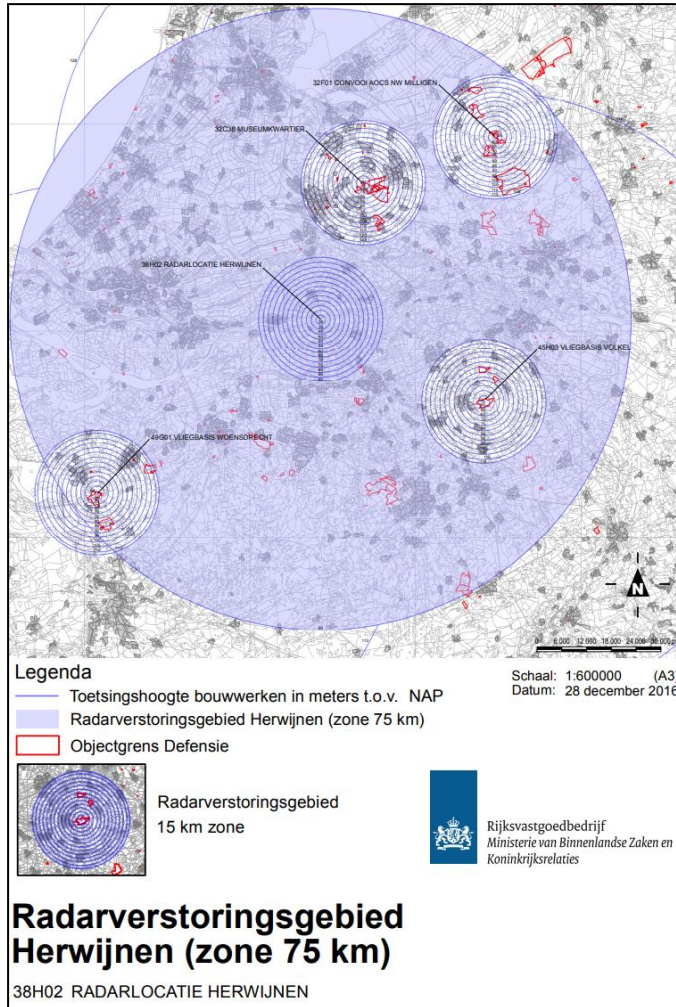
Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) borgt een aantal van de nationale ruimtelijke belangen die deel uitmaken van het nationale ruimtelijke beleid, zoals beschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte. Het Barro bevat ook regels ter borging van defensiebelangen, waaronder specifiek regels over radarstations.

Radarstations kunnen op grond van artikel 2.6.2, achtste lid, van het Barro worden aangewezen. Deze aanwijzing vindt plaats in bijlage 8 van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).<sup>7</sup> Radarstation Herwijnen is medio 2016 aangewezen en te vinden in bijlage 8 bij de Rarro. Deze aanwijzing volgde nadat was besloten het radarstation in Herwijnen te plaatsen.

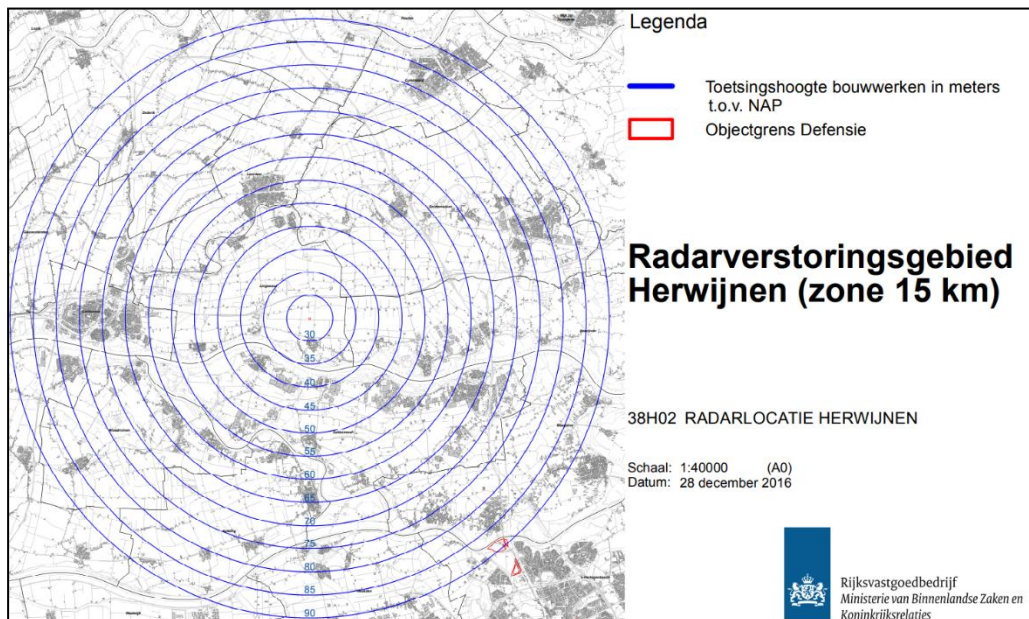
Rondom een radarstation kan een radarverstoringsgebied worden aangewezen. Op grond van artikel 2.6.2, lid 9 en artikel 2.6.9 van het Barro gelden binnen deze gebieden planologische beperkingen om een goede werking van het radarstation te garanderen. Deze beperkingen zijn verder uitgewerkt in de Rarro. In de Rarro staan in artikel 2.4 tot en met 2.6 regels met betrekking tot de opbouw van de radarverstoringsgebieden en de procedure rond de beoordeling van eventuele verstoringen van radarbeelden. Onderstaande afbeeldingen geven de radarverstoringsgebieden nabij Herwijnen weer.

---

<sup>7</sup> Zie in dit kader ook artikel 2.1, lid 8, van de Rarro.

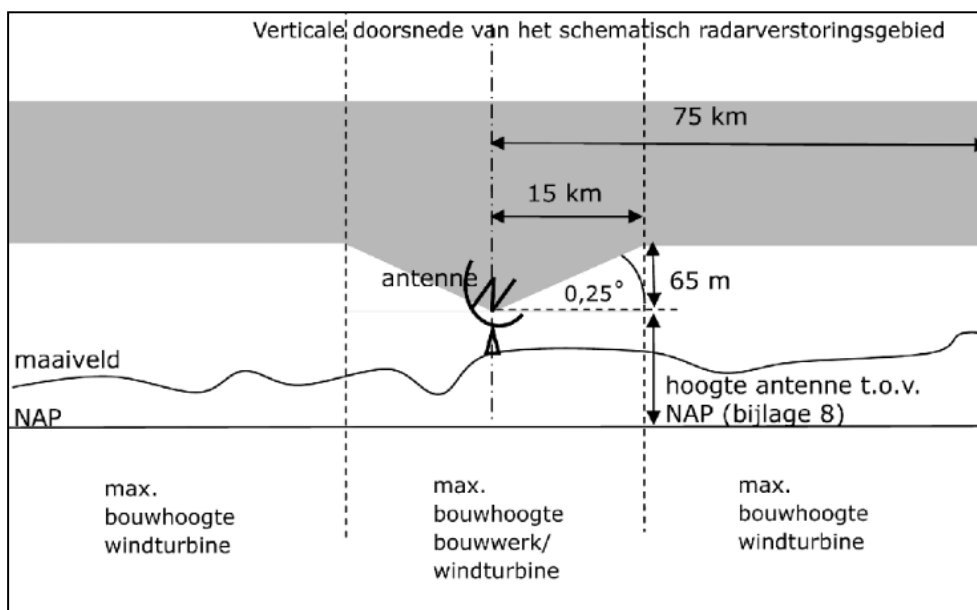


Toetsingshoogte bouwwerken in meters t.o.v. N.A.P. radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 75 km).



Toetsingshoogte bouwwerken in meters t.o.v. N.A.P. radarverstoringsgebied Herwijnen (zone 15 km).

De in artikel 2.4 van de Rarro beschreven bouwbeperkingen binnen radarverstoringsgebieden gelden ook ter plaatse van het radarstation Herwijnen. De bouwbeperkingen zijn verdeeld in twee zones: één zone met een radius van 75 km en één zone met een radius van 15 km. Binnen de 15 km-zone worden bouwbeperkingen bepaald door een denkbeeldige rechte lijn te trekken met een oplopende hoek van 0,25 graden vanaf de top van de radarantenne. Bouwbeperkingen binnen de 75 km-zone gelden alleen voor windturbines en worden bepaald door een denkbeeldige horizontale lijn van 60 km, getrokken vanaf de hoogte waar de oplopende lijn vanaf de radarantenne de 15 km-zone passeert. De toepassing van deze bouwbeperkingen is op onderstaande afbeelding weergegeven.



*Bouwbeperking radarverstoringsgebied*

### **Toetsing**

Dit inpassingsplan voorziet in de bestemmingswijziging en wijziging van het planologisch regime van het perceel aan de Broekgraaf in Herwijnen. In het geldende bestemmingsplan heeft de locatie de bestemming 'Bedrijf'. Conform artikel 2.6.9 van het Barro dient een terrein waar een (militair) radarstation is gelegen bij de eerstvolgende planwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - Zend- en ontvangstinstallatie' te krijgen. Deze bestemming is opgenomen in dit inpassingsplan<sup>8</sup>. Het bijbehorende radarverstoringsgebied geldt reeds sinds medio 2016 en behoeft daarmee niet apart in dit inpassingsplan te worden vastgelegd.

### **3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (Art. 3.1.6, tweede lid, Besluit ruimtelijke ordening)**

Vanuit het rijk wordt een zorgvuldig gebruik van de schaarse ruimte bevorderd. Hiervoor is de ladder voor duurzame verstedelijking geïntroduceerd en als procesvereiste opgenomen in artikel 3.1.6, lid 2, van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Met de ladder wordt een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle

<sup>8</sup> Zie ook de NotaBene op pagina 6

ruimtelijke besluiten nagestreefd. Een nieuwe stedelijke ontwikkeling moet daarom altijd worden afgewogen en gemotiveerd. Daarbij moet een beschrijving worden gegeven van de behoefte aan de betreffende ontwikkeling. Indien de ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied mogelijk wordt gemaakt, dient te worden gemotiveerd waarom de ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied wordt voorzien.

### **Toetsing**

Wat onder stedelijke ontwikkeling wordt verstaan is in het Bro opgenomen. Een stedelijke ontwikkeling is volgens het besluit 'een ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'. Een radartoren valt niet onder de definitie van een stedelijke ontwikkeling, zoals opgenomen in het Bro. Bij de beantwoording op de vraag of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling dient te worden beoordeeld in hoeverre het plan, in vergelijking met het voorgaande plan, voorziet in een functiewijziging. Tevens is relevant welk planologische beslag op de ruimte het voorliggende plan mogelijk maakt in vergelijking met het voorgaande plan. In voorliggende situatie geldt dat er al een radar op de locatie stond. De voormalige radartoren en bijbehorende bebouwing van Luchtverkeersleiding Nederland zijn inmiddels gesloopt en op dezelfde locatie wordt een nieuw radarstation gebouwd. De functie van de locatie blijft dus hetzelfde en de oppervlakte van het bouwvlak in voorliggend inpassingsplan is kleiner dan de bouwvlak in het vigerend bestemmingsplan. Daarmee is er geen sprake van een toename van het planologische beslag op de ruimte. Dat, ondanks het feit dat de functie niet wijzigt, de bestemming toch moet worden gewijzigd, houdt verband met het feit dat op grond van het Barro de bestemming 'Maatschappelijk - Zenden ontvangstinstallatie' aan de locatie moet worden gegeven. Al met al kan dan ook worden geconcludeerd dat de Ladder voor duurzame verstedelijking op de in dit inpassingsplan voorziene ontwikkeling niet van toepassing is.

#### **3.1.4 Conclusie rijksbeleid**

In de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) wordt het belang onderschreven van voldoende ruimte voor militaire activiteiten die nodig zijn om zorg te dragen voor de nationale veiligheid. Onderhavig plan biedt die ruimte. Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) stelt dat een terrein waar een militair radarstation gelegen is bij een eerstvolgende planwijziging de bestemming 'Maatschappelijk - Zenden - ontvangstinstallatie' dient te krijgen. Voorliggend plan voorziet in deze bestemmingswijziging. Tot slot voorziet dit inpassingsplan niet in een toename van het planologische ruimtebeslag of in een noemenswaardige functiewijziging, waardoor een toetsing aan de Ladder voor duurzame verstedelijking niet benodigd is. Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat voorliggend plan in lijn is met het rijksbeleid.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie Gelderland**

Op 19 december 2018 hebben Provinciale Staten de Omgevingsvisie 'Gaaf Gelderland' vastgesteld. Sinds 1 maart 2019 is deze Omgevingsvisie van kracht. De provincie heeft in de Omgevingsvisie een gezond, veilig, schoon en welvarend Gelderland



centraal gesteld. Onderdeel van de Omgevingsvisie zijn diverse thematische visieschetsen met de volgende thema's:

- energietransitie: van fossiel naar duurzaam;
- klimaatadaptie: omgaan met veranderend weer;
- circulaire economie: sluiten van kringlopen;
- biodiversiteit: werken met de natuur;
- bereikbaarheid: duurzaam verbonden;
- vestigingsklimaat: een krachtige, duurzame topregio;
- woon- en leefomgeving: dynamisch, divers, duurzaam.

Deze thema's zijn uitgewerkt aan de hand van vier digitale themakaarten:

- themakaart Ruimtelijk beleid;
- themakaart Waterbeleid;
- themakaart Milieubeleid;
- themakaart Natuur- en landschapsbeleid.

### **Toetsing**

Raadpleging van de digitale kaarten uit de Omgevingsvisie Gelderland wijst uit dat het plangebied uitsluitend is aangeduid op de themakaart 'Ruimtelijk beleid'. Hieruit volgt dat op onderhavig plangebied de ontwikkeling van grote zonneparken niet mogelijk is en windenergie is uitgesloten. Dergelijke ontwikkelingen worden niet mogelijk gemaakt in voorliggend plan. De ontwikkeling past daarmee binnen de kaders van de Omgevingsvisie Gelderland.

### **3.2.2 Omgevingsverordening Gelderland (geconsolideerde versie januari 2023)**

De provincie beschikt over verschillende instrumenten waarmee zij haar beleidsambitie realiseert. De Omgevingsverordening wordt ingezet om het beleid van de Omgevingsvisie juridisch te waarborgen. De Omgevingsverordening richt zich net zo breed als de Omgevingsvisie op de fysieke leefomgeving in de Provincie Gelderland. Dit betekent dat vrijwel alle regels die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving opgenomen zijn in de Omgevingsverordening. De verschillende regelingen zijn gekoppeld aan digitale thematische kaarten. In de Omgevingsverordening zijn kaarten opgenomen ten aanzien van de volgende aspecten:

- Landbouw
- Glastuinbouw
- Natuur
- Landschap
- Water en Milieu
- Erfgoed
- Veilige leefomgeving

### **Toetsing**

Raadpleging van de digitale kaarten uit de Omgevingsverordening Gelderland wijst uit dat het plangebied uitsluitend is aangeduid op de kaarten 'Regels glastuinbouw', 'Regels Landschap - kaart 2' en 'Regels Water en milieu'. Tevens is op de kaart 'Regels

Natuur - kaart 1' af te lezen dat het plangebied in de nabijheid van een aanduiding ligt. Hieronder worden de aanduidingen op grond van de provinciale omgevingsverordening toegelicht.

### *Glastuinbouw*

Zoals te zien op onderstaande afbeelding is het plangebied op de kaart 'Regels Glastuinbouw' aangeduid met 'glastuinbouwbedrijf buiten een glastuinbouwontwikkelingsgebied'. In de bijbehorende regeling is opgenomen dat nieuwvestiging en uitbreiding van glastuinbouwbedrijven in principe uitsluitend is toegestaan binnen het glastuinbouwontwikkelingsgebied. Deze regeling is geen belemmering voor onderhavig plan, aangezien geen glastuinbouw mogelijk wordt gemaakt.



*Uitsnede kaart 'Regels Glastuinbouw', plangebied aangeduid met rood kader.*

### *Landschap*

Op navolgende afbeelding is een uitsnede van de kaart 'Regels Landschap – kaart 2' weergegeven. Op de kaart is af te lezen dat het plangebied binnen de "Nieuwe Hollandse Waterlinie" ligt. In artikel 2.57 van de Omgevingsverordening is een beschrijving van de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie opgenomen en in artikel 2.58 staat een instructieregels ter bescherming van deze kernkwaliteiten.

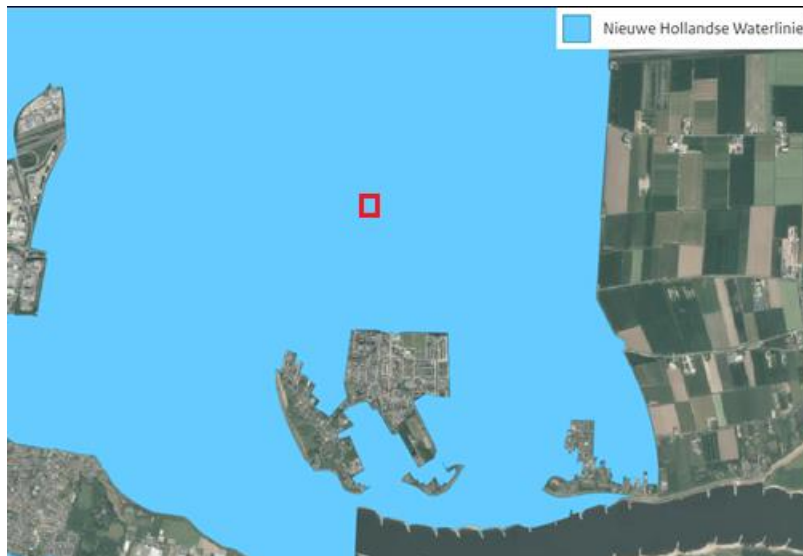
Artikel 2.57 (beschrijving van de kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie)

1. De kernkwaliteiten van de Nieuwe Hollandse Waterlinie zijn:
  - a. het unieke, in samenhang met het landschap ontworpen negentiende en twintigste-eeuwse hydrologische en militair verdedigingssysteem, bestaande uit:
    - i. inundatiegebieden;
    - ii. zones met verdedigingswerken als forten, batterijen, lunetten, betonnen mitrailleurkazematten en groepsschuilplaatsen in hun samenhang met de omgeving;
    - iii. voormalige, visueel open schootsvelden en verboden kringen met merendeels onbebouwd gebied rondom de forten;

- iv. waterwerken als waterlichamen, sluisen, inlaten, duikers en dijken functionerend in samenhang met verdedigingswerken en inundatiegebieden;
  - v. overige elementen als beschutte wegen, resten van loopgraven en tankgrachten, de landschappelijke inpassing en camouflage van de voormalige militaire objecten;
  - vi. de historische vestigingsstructuur van de vestingsteden Muiden, Weesp, Naarden, Nieuwersluis, Gorinchem en Woudrichem.
    - b. de grote openheid;
    - c. het groene en overwegend rustige karakter.
2. Gedeputeerde Staten geven een nadere beschrijving van de kernkwaliteiten van het binnen Gelderland gelegen deel van de Nieuw Hollandse Waterlinie.

Artikel 2.58 (instructieregel bestemmingsplan bescherming Nieuwe Hollandse Waterlinie)

1. Een bestemmingsplan voor gronden die onderdeel uitmaken van de Nieuwe Hollandse Waterlinie maakt ten opzichte van het op 17 oktober 2014 geldende bestemmingsplan geen activiteiten mogelijk die de kernkwaliteiten, bedoeld in artikel 2.57, eerste lid, daarvan aantasten.
2. De toelichting bij het bestemmingsplan bevat:
  - a. een beschrijving van de in het plangebied aanwezige cultuurhistorische waarden, met gebruikmaking van de nadere beschrijving van de kernkwaliteiten, bedoeld in artikel 2.57, tweede lid;
  - b. het door de gemeente te voeren beleid ter bescherming van die waarden en de onderbouwing hiervan.
3. Een bestemmingsplan bevat regels over de wijze waarop met eventuele veranderingen wordt omgegaan



*Uitsnede kaart 'Regels Landschap – kaart 2', plangebied aangeduid met rood kader.*

Als gevolg van de ligging van het plangebied in de Nieuwe Hollandse Waterlinie is allereerst advies gevraagd aan Dorp Stad & Land, een onafhankelijke commissie die gemeenten adviseert op het gebied van landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed. Deze commissie heeft het plan getoetst aan de landschappelijke en cultuurhistorische waarden in relatie tot het destijds geldende ruimtelijk beleid, waarbij het toetsingskader de Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie was. In de brief van 12 mei 2017 (bijlage 7) wordt beschreven dat de beplanting rondom het nieuwe radarstation wordt gehandhaafd, waardoor deze radarpost grotendeels aan het zicht wordt onttrokken. Geconcludeerd wordt dat het nieuwe radarstation de natuur- en

landschappelijke waarden en de beeldkwaliteit voor landschapselementen conform ontwerp-richtlijnen van Nieuwe Hollandse Waterlinie daarom niet onevenredig aantast.

Vervolgens is op 13 februari 2019 een welstandsadvies uitgebracht door de Rijksbouwmeester (zie bijlage 8). Hierin wordt het ontwerp van de toren beoordeeld, waarbij wordt opgemerkt dat het ontwerp architectonisch gezien het karakter van een strikt utilitair object heeft. De functionalistische uitstraling van het ontwerp wordt als passend gezien. Geconcludeerd wordt dat een eventuele aanpassing aan het ontwerp niet nodig is. Tevens wordt in dit advies verwezen naar het eerdere positieve advies van Dorp Stad & Land ten aanzien van de inpassing van het ontwerp in het landschap van de Hollandse Waterlinie. De Rijksbouwmeester kan zich vinden in dit advies.

Op 24 augustus 2023 is nogmaals een advies door de Rijksbouwmeester uitgebracht (zie bijlage 9). Aanleiding hiervoor was de aanpassing van het ontwerp van de radar, in de vorm van een toevoeging van een koepel ('radome') bovenop de toren. Tot slot heeft de Rijksbouwmeester op 31 oktober 2023 voor een derde keer een advies afgegeven, waarbij ook het hekwerk om het perceel is beoordeeld (zie bijlage 10). De Rijksbouwmeester heeft in beide adviezen beoordeeld dat het oorspronkelijke positieve advies uit 2019 en de bijbehorende argumentatie wederom van toepassing zijn.

Op de verbeelding van voorliggend inpassingsplan kent het plangebied de dubbelbestemming 'Waarde - Nieuwe Hollandse Waterlinie'. De regeling die gekoppeld is aan deze dubbelbestemming bevat regels ten aanzien van eventuele toekomstige veranderingen in het plangebied.

#### *Water en milieu*

Op navolgende afbeelding is een uitsnede van de kaart 'Regels Water en Milieu' weergegeven. Te zien is dat plangebied is aangeduid als "minder kwetsbaar drinkwaterreserveringsgebied".



*Uitsnede kaart 'Regels Water en Milieu', plangebied aangeduid met rood kader.*

In paragraaf 3.2.5b van de Omgevingsverordening wordt onder andere aangegeven dat het binnen het gebied met de aanduiding 'minder kwetsbaar drinkwaterreservingsgebied' verboden is om:

- een mijnbouwwerk op te richten;
- handelingen te verrichten waardoor de beschermende werking van de bodemlaag wordt of kan worden aangetast, en
- werken tot stand te brengen of handelingen te verrichten waardoor direct of indirect warmte aan de bodem of het grondwater wordt onttrokken of toegevoegd.

Hier is bij voorliggend plan geen sprake van.

#### *Natuur*

Op de kaart 'Regels Natuur - kaart 1' is te zien dat het plangebied niet binnen het Gelders natuurnetwerk (GNN) of Groene ontwikkelingszone (GO) ligt. De Groene ontwikkelingszone ligt wel nabij, op circa 200 meter afstand van, het plangebied. De bijbehorende regeling is alleen van toepassing op ontwikkelingen binnen de Groene Ontwikkelingszone zelf en heeft dus geen gevolgen voor onderhavig plangebied.



*Uitsnede kaart 'Natuur', plangebied aangeduid met rood kader.*

### **3.2.3 Conclusie provinciaal beleid**

Het plangebied is op verschillende digitale kaarten uit de Omgevingsvisie en -verordening Gelderland aangeduid. Het merendeel van de bijbehorende regelingen (zonneparken, windenergie, glastuinbouw, water en milieu, en natuur) zijn niet relevant voor onderhavig plan. Uitzondering hierop is de aanduiding 'Nieuwe Hollandse Waterlinie' op de kaart 'Regels Landschap - Kaart 2'. Hiertoe is advies gevraagd aan Dorp Stad & Land, een onafhankelijke commissie die gemeenten adviseert op het gebied van

landschap, stedenbouw, architectuur en cultureel erfgoed. Zij concludeert dat het ontwerp van de radartoren de natuur- en landschappelijke waarden en de beeldkwaliteit voor landschapselementen conform ontwerp-richtlijnen van Nieuwe Hollandse Waterlinie niet onevenredig aantast. Vervolgens is het ontwerp ook door de Rijksbouwmeester bekeken in het kader van welstand en landschappelijke inpassing en ook dit heeft tweemaal een positief advies opgeleverd. Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat voorliggend plan in lijn is met het provinciaal beleid.

### **3.3 Regionaal beleid**

#### **3.3.1 Gebiedsagenda FruitDelta Rivierenland**

De gemeente West Betuwe maakt deel uit van de Regio FruitDelta Rivierenland. Regio FruitDelta Rivierenland is een samenwerkingsverband van negen gemeenten in de Betuwe en de Bommelerwaard. De gemeenten ontwikkelen daarin eigen beleid en nemen eigen besluiten. De Gebiedsagenda FruitDelta Rivierenland heeft als missie “het waarborgen van een gezonde, duurzame, zelfredzame, welvarende en inclusieve regio voor de toekomst”. Daartoe wenst de regio het sociale, ecologische en economische kapitaal te versterken. Regionale samenwerking is daarbij volgens de Gebiedsagenda FruitDelta Rivierenland essentieel om de complexe, integrale opgaven aan te pakken. De missie voor 2030 is dat FruitDelta Rivierenland op economisch, ecologisch en cultureel-sociaal gebied een duurzame, vitale en welvarende regio is.

Eén van de hoofdpogaven is het behouden en optimaliseren van de ruimtelijke kwaliteit. Klimaatadaptatie zal aanpassingen gaan vragen aan de manier waarop de ruimte wordt gebruikt. Water en bodem worden leidend bij de ruimtelijke inrichting. De ruimtelijke structuurdragers zijn de uiterwaarden, dijken, oeverwallen en kommen en het cultuurhistorische landschap. In het Rivierenland zijn de ruimtelijke structuurdragers richtinggevend voor de ontwikkeling van verstedelijking, de functies van het landelijk gebied, verkeer en vervoer en recreatie en toerisme. Hierdoor wordt het unieke landschap met haar contrasten behouden dan wel versterkt.

#### ***Toetsing***

Het plan betreft een bestemmingswijziging van ‘Bedrijf’ naar ‘Maatschappelijk - zenden ontvangstinstallatie’. Met deze planologische wijziging wordt het radarstation Herwijnen mogelijk gemaakt. Op deze locatie stond al een radar van de Luchtverkeersleiding Nederland. De bebouwing van de voormalige radar is gesloopt en er wordt een nieuw radarstation gebouwd. Het perceel is in de huidige situatie reeds zorgvuldig ingepast in de omgeving. In vergelijking met de voormalige bebouwing wordt in de nieuwe situatie de bebouwde oppervlakte verminderd. De bestaande toegangsweg en overige verharding wordt zo veel mogelijk hergebruikt. Tevens wordt, met de realisatie van een nieuwe houtwal, veel aandacht besteed aan de landschappelijke inpassing van het radarstation. In paragraaf 2.2 van deze toelichting is beschreven en afgebeeld hoe de inrichting van het gebied vorm krijgt. Gelet op het voorgaande, past de ontwikkeling binnen de hoofdpogaven uit de regionale gebiedsagenda.

### **3.3.2 Regionale Energie Strategie FruitDelta Rivierenland**

Als gevolg van het nationaal Klimaatakkoord uit 2019, zijn 30 energieregio's in Nederland, waaronder de regio FruitDelta Rivierenland, gaan onderzoeken waar en hoe het best duurzame elektriciteit op land (wind en zon) opgewekt kan worden. Middels een Regionale Energiestrategie (RES) beschrijft elke energieregio zijn keuzes. In maart 2021 is de "Regionale Energiestrategie 1.0 FruitDelta Rivierenland" vastgesteld. In de Strategie wordt beschreven dat de realisatie van een nieuw radarstation in Herwijnen bepalend kan zijn voor de ontwikkeling van windparken in de regio. Onderzoek van TNO heeft uitgewezen dat de komst van de nieuwe radar een beperkende impact heeft op de mogelijkheid tot het ontwikkelen van windenergie in het westelijke deel van de regio (vooral West Betuwe en een deel van Zaltbommel). Windprojecten binnen een straal van 4 kilometer van het radarstation zijn niet mogelijk. Voor verder weg gelegen projecten geldt dat deze op radarverstoring moeten worden getoetst.

#### ***Toetsing***

De plannen voor de realisatie van een nieuw radarstation in Herwijnen waren er al ten tijde van de vaststelling van deze Regionale Energiestrategie FruitDelta Rivierenland. In de regionale strategie wordt de komst van het radarstation in Herwijnen daarom reeds aangekondigd en wordt aangegeven dat bij nieuwe windprojecten rekening dient te worden gehouden met de komst van de nieuwe radartoren.

### **3.3.3 Conclusie regionaal beleid**

De Regionale Gebiedsagenda stelt dat het behouden en optimaliseren van de ruimtelijke kwaliteit essentieel is. In het plangebied stond voorheen reeds een radar van de Luchtverkeersleiding Nederland en op dezelfde locatie wordt nu een nieuw radarstation gerealiseerd. De omvang van de toekomstige bebouwing is kleiner dan voorheen en bij de inrichting van het perceel is nadrukkelijk rekening gehouden met de landschappelijke inpassing. De Regionale Energiestrategie beschrijft de komst van een nieuw radarstation in Herwijnen en geeft aan dat hier bij nieuwe windprojecten (met name in het westelijk deel van de regio) rekening mee dient te worden gehouden. Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat voorliggend plan in lijn is met het regionaal beleid.

## **3.4 Gemeentelijk beleid**

### **3.4.1 Omgevingsvisie West Betuwe**

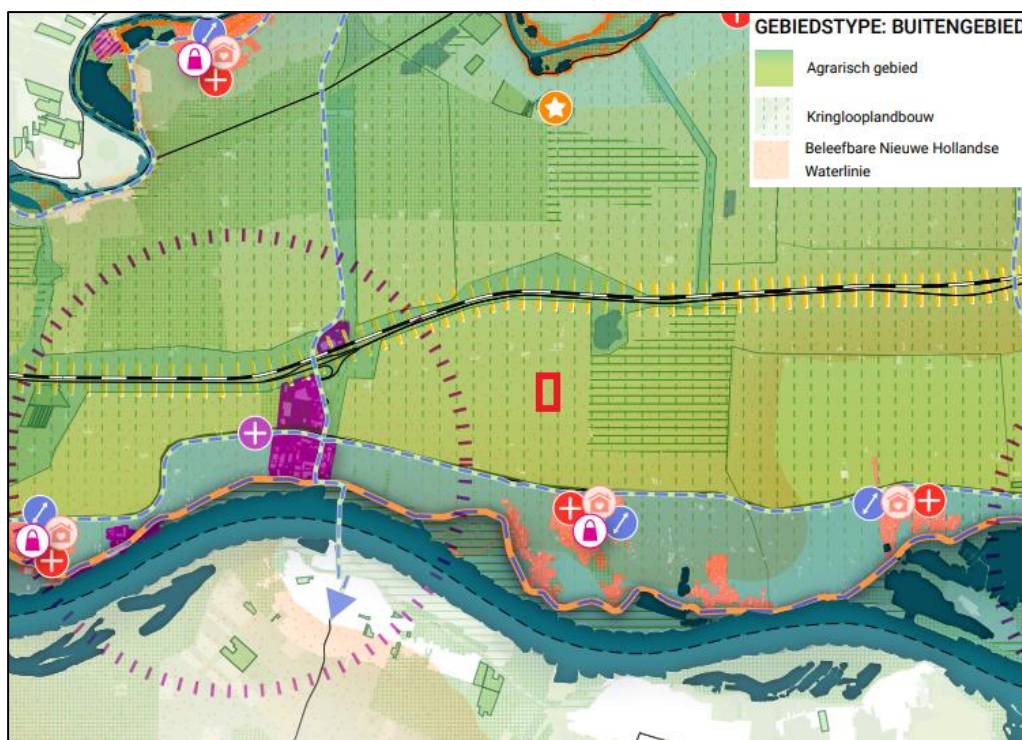
De Omgevingsvisie West Betuwe is in januari 2022 vastgesteld. De Omgevingsvisie bevat de visie van de gemeente voor de leefomgeving in 2040. Het document is een visie op de leefbaarheid van de kernen en gemeente als geheel, waarbij gestreefd wordt naar een samenhang tussen ruimte, economie en gemeenschap. De gemeente heeft hierin drie kernwaarden geformuleerd, namelijk:

- Inclusief en dorps
- Agrarisch en ondernemend
- Landschappelijk en beleefbaar

Deze kernwaarden zijn nader uitgewerkt en vertaald naar een aantal strategische opgaven en ambities:

- Gezonde en leefbare leefomgeving
- Wonen en voorzieningen
- Mobiliteit en bereikbaarheid
- Economie en ondernemerschap
- Landbouw
- Energie en klimaat
- Natuur, cultuur en recreatie

Zoals uit navolgende afbeelding blijkt, ligt het plangebied (in de afbeelding rood omlijnd) in een gebied dat is aangeduid als 'Agrarisch gebied', 'Kringlooplandbouw' en 'Beleefbare Nieuwe Hollandse Waterlinie'. De gemeente geeft in de Omgevingsvisie aan dat de ambitie is om in het agrarisch gebied de omslag naar kringlooplandbouw te stimuleren. In het buitengebied wordt ingezet op het bieden van ontwikkelruimte voor landbouw, met aandacht voor landschap, natuur, cultuurhistorie en recreatie. Tevens benoemt de gemeente de ambitie om de uitstraling en het imago van de Nieuwe Hollandse Waterlinie als Werelderfgoed te benutten voor zowel bewoners als toeristen.



*Uitsnede Visiekaart West Betuwe 2040, plangebied aangeduid met rood kader (bron: Omgevingsvisie West Betuwe).*

### **Toetsing**

Voorliggend plan maakt de realisatie van een radartoren mogelijk. In het verleden stond op deze plek een radarstation van Luchtverkeersleiding Nederland, die reeds landschappelijk was ingepast. In de toekomstige situatie wordt de nieuwe radartoren nog verder landschappelijk ingepast (zie paragraaf 2.2), waardoor het de beleefbaarheid van de Nieuwe Hollandse Waterlinie niet wordt belemmerd. De nieuwe



radartoren resulteert bovendien niet in een aantasting van de omliggende agrarische activiteiten. Omliggende gronden kunnen blijven worden gebruikt voor het uitoefenen van een agrarisch bedrijf en de nieuwe radar heeft geen invloed op de eventuele omslag naar kringlooplandbouw.

### **3.4.2 Conclusie gemeentelijk beleid**

Geconcludeerd wordt dat voorliggend plan in lijn is met het gemeentelijk beleid, omdat de nieuwe radartoren geen negatief effect heeft op de beleefbaarheid van de Nieuwe Hollandse waterlinie door de zorgvuldige landschappelijke inpassing. Tevens vormt het geen belemmering voor de agrarische activiteiten in de omgeving en de gewenste eventuele omslag naar kringlooplandbouw.

## 4 Milieuaspecten

### 4.1 Milieueffectrapportage

#### ***Wettelijk kader***

De milieueffectrapportage (hierna: m.e.r.) is een hulpmiddel om de milieugevolgen van een plan of project in beeld te brengen, voorafgaand aan het nemen van een besluit. Een (vormvrije) m.e.r.(beoordeling) kan verplicht zijn voor plannen of projecten die worden genoemd in onderdelen C en D van het Besluit m.e.r. Het opstellen van een plan-m.e.r. is bovendien verplicht als een passende beoordeling moet worden gemaakt op grond van artikel 2.8, lid 1, van de Wet natuurbescherming. Deze verplichting is bepaald in artikel 7.2a, lid 1, van de Wet milieubeheer.

#### ***Toetsing***

Het oprichten en in werking hebben van het radarstation in Herwijnen is geen (vormvrije) m.e.r.-(beoordelings)plichtige activiteit. Het oprichten en in werking hebben van een radarstation wordt niet genoemd in onderdeel C of D van het Besluit m.e.r. Er is, daarnaast, ook geen passende beoordeling nodig. Significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden kunnen namelijk op voorhand op grond van objectieve gegevens worden uitgesloten. Er is dus ook geen sprake van een plan-m.e.r. plicht op grond van artikel 7.2a, lid 1, van de Wet milieubeheer.

Natuurtoets Herwijnen van SAB van 22 februari 2023 (bijlage 11 bij deze toelichting)

Uiteraard zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening de milieueffecten in beeld gebracht en afgewogen. Het resultaat hiervan wordt beschreven in de volgende paragrafen.

### 4.2 Bodem

#### ***Wettelijk kader***

Op grond van de Wet bodembescherming (Wbb) dient de kwaliteit van de bodem te worden bewaakt en dienen verontreinigingen in de bodem te worden voorkomen. De Wbb vormt het wettelijk kader bij de bepaling van de mate en de ernst van een bodemverontreiniging. Wanneer grond wordt ontgraven of wordt aangevoerd is sprake van roering van de bodem en moet worden voldaan aan de vereisten uit het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de uitvoerbaarheid van een plan dient rekening gehouden te worden met de bodemgesteldheid in het plangebied. Deze verplichting komt voort uit het Besluit ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6 lid 1 onder d), waarin verwezen wordt naar artikel 3.2 Algemene wet bestuursrecht. Hierin is bepaald dat bij de besluitvorming de nodige kennis over de relevante feiten en de af te wegen belangen wordt vergaard. Beoordeeld moet worden of de bodemkwaliteit voldoende is voor de beoogde functie, waarbij het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit geen onaanvaardbaar risico oplevert voor de gebruikers. Het uitgangspunt (zie artikel 3.1.1a van het Besluit ruimtelijke ordening) is dat een bodemonderzoek in ieder geval twee jaar geldig is. Bovendien mag de bodemkwaliteit niet verslechteren door de (grond)werkzaamheden.

### **Toetsing**

Ter plaatse van het plangebied is een aantal onderzoeken uitgevoerd in het kader van de (water)bodemkwaliteit.

- Rapport Onderzoek geldigheid en actualiserend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen van Bilfinger Tebodin van 10 november 2020 (bijlage 12 bij deze toelichting);
- Rapport Verkennend en actualiserend bodemonderzoek Broekgraaf 1 Herwijnen van Bilfinger Tebodin van 7 december 2015 (bijlage 13 bij deze toelichting).

De actualisatie van het onderzoek in 2020 was noodzakelijk, omdat (sinds het onderzoek uit 2015) de aanwezige bebouwing inmiddels was gesloopt en een in het verleden aanwezige ondergrondse tank was vervangen door een nieuwe tank van gelijke omvang. Doel van het onderzoek uit 2020 was het vaststellen of de sloop van het gebouw en de vervanging van de tank geresulteerd hebben in een (water)bodemverontreiniging.

Uit de onderzoeksresultaten volgt dat, behoudens een zwakke puinbijmenging ter hoogte van een deel van het gesloopte gebouw, er tijdens de veldwerkzaamheden geen waarnemingen gedaan zijn die aanleiding geven tot het vermoeden van (water)bodemverontreiniging. Ter plaatse van het gebied rondom de ondergrondse tank is geen verontreiniging aangetoond in de grond of het grondwater. Ter plaatse van de voormalige bebouwing en het pad zijn licht verhoogde gehalten aan diverse zware metalen (kobalt, nikkel, zink en cadmium) PAK en PCB aangetoond boven de achtergrondwaarden. Deze verhogingen zijn dermate beperkt, dat er geen aanleiding is om nader (water)bodemonderzoek uit te voeren. Tot slot zijn er op het maaiveld en in het opgeboorde materiaal geen asbest verdachte materialen aangetroffen en is er analytisch geen asbest aangetoond.

De resultaten van het onderzoek vormen uit het oogpunt van (water)bodemkwaliteit geen belemmering voor de voorgenomen ontwikkeling. Het onderzoek uit 2020 wordt als actueel beschouwd, aangezien het bodemgebruik sinds het laatste (water)bodemonderzoek niet meer veranderd is en er geen (water)bodem verontreinigende activiteiten hebben plaatsgevonden.

### **Conclusie**

Onderzoek naar de grond en het grondwater heeft uitgewezen dat het aspect (water)bodemkwaliteit geen belemmering vormt voor onderhavig plan. Wel dient, zoals eerder beschreven, bij eventuele afvoer van grond en/of verhardingsmaterialen van de onderzoekslocatie rekening gehouden te worden met het Besluit bodemkwaliteit.

## **4.3 Geluid**

### **4.3.1 Radarstation**

#### **Wettelijk kader**

De landelijke regels over geluid zijn neergelegd in de Wet milieubeheer en de Wet geluidhinder. De Wet milieubeheer regelt in hoofdstuk 11 – door middel van geluidproductieplafonds – de geluidbelasting van rijkswegen en spoorwegen. De Wet

geluidhinder is een beoordelingskader bij de aanleg en/of wijziging van provinciale en lokale (spoor)wegen en gezoneerde industrieterreinen. Deze wetten bevatten geen geluidnormen voor het radarstation Herwijnen. Ook is er, ter plaatse van het radarstation, geen lokale regelgeving die betrekking heeft op geluid.

Om te komen tot een gedegen afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor het aspect geluid is aangesloten bij de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening van 21 oktober 1998 van het Directoraat-Generaal Milieubeer (hierna: de Handreiking). Op grond van de Handreiking wordt een grenswaarde gehanteerd van 50 dB(A) (L<sub>Ar,LT</sub>) voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en 70 dB(A) (L<sub>Amax</sub>) voor het maximale geluidsniveau. De maximale geluidbelasting is afhankelijk van de aard van de woonomgeving en wordt berekend op de gevels van de dichtstbijgelegen woningen en geluidsgevoelige bestemmingen. Op onderstaande afbeelding zijn de richtwaarden voor het geluidsniveau op woningen en geluidsgevoelige bestemmingen te zien.

Aard van de omgeving	Aanbevolen richtwaarden in de woonomgeving in dB(A)		
	Dag	Avond	Nacht
Landelijke omgeving	40	35	30
Rustige woonwijk, weinig verkeer	45	40	35
Woonwijk in de stad	50	45	40

Adviesbureau de Haan heeft een akoestisch onderzoek uitgevoerd naar de geluidbelasting van de SMART-L radar op dichtbijgelegen woningen in Herwijnen.

Rapport Radarpost-Zuid, Herwijnen van Adviesbureau de Haan van 21 juni 2023 (bijlage 14 bij deze toelichting)

De dichtstbijgelegen woningen en geluidsgevoelige bestemmingen bevinden zich tussen 300 en 1300 meter van radarstation Herwijnen en liggen zowel in een landelijke omgeving als in een rustige woonwijk met weinig verkeer. Daarom wordt voor de woningen in een landelijke omgeving een richtwaarde van 40 dB(A) overdag, 35 dB(A) avond en 30 dB(A) nacht gehanteerd. Voor woningen in een rustige woonwijk met weinig verkeer geldt een richtwaarde van 45 dB(A) overdag, 40 dB(A) avond en 35 dB(A) nacht. Voor het selecteren van de woningen geldt dat de dichtstbijzijnde woningen het meest worden belast. Als op die woningen wordt voldaan aan de Handreiking geldt dat ook voor de verder weg gelegen woningen. Op de afbeelding hieronder zijn de dichtstbijgelegen woningen afgebeeld.



Het geluidsbronvermogen van de radarantenne is gebaseerd op kengetallen, deze kengetallen volgen uit metingen die zijn uitgevoerd bij de identieke SMART-L radar in Wier. Op het optredende geluidsniveau van de radar is vervolgens een toeslag van 5dB(A) toegepast. Dit vanwege het tonaalachtige karakter van het geluid dat is waargenomen bij de radar in Wier.

De SMART-L radar wordt voorzien van een schuine vertanding van de tandkrans. Door de vertanding schuin toe te passen is de overbrenging van de krans soepeler. Het toepassen van de schuine vertanding levert een geluidreductie van 2 tot 5 dB(A) op.<sup>9</sup> Het is zeer aannemelijk dat door deze geluidbeperkende maatregel het – hierboven beschreven – tonaalachtige karakter van het geluid in zijn geheel wordt weggenomen. Toch is – veiligheidshalve – gerekend met slechts een geluidbeperkend vermogen van de schuine vertanding van 2 dB(A).

Daarnaast wordt een geluidreducerende radome over de SMART-L radar geplaatst. Als gevolg van het plaatsen van de radome treedt een verdere geluidsreductie op van 8 dB(A). Hieronder is een impressie weergegeven van de SMART-L radar met de radome, die als een koepel over de radar wordt geplaatst.

<sup>9</sup> Dit volgt uit hoofdstuk 13 'Gear control' in Lewis H. Bell en Douglas H. Bell, *Industrial Noise Control – Fundamentals and Applications: Second Edition*, CRC Press 2017.



### Toetsing

Het radarstation voldoet – met schuine vertanding en radome – aan de richtwaarden van 40 dB(A) overdag, 35 dB(A) avond en 30 dB(A) nacht – voor landelijk gebied – en 45 dB(A) overdag, 40 dB(A) avond en 35 dB(A) nacht – voor een stille woonwijk met weinig verkeer. De geluidbelasting die optreedt is in de tabel hieronder weergegeven.

Punt	Locatie	L <sub>A,LT</sub> <sup>1)</sup> in dB(A) gedurende de dag- <sup>2)</sup> /avond- <sup>3)</sup> /nachtperiode <sup>3)</sup>		
		Berekend	Richtwaarden HIV	Overschrijding
001	Nieuwe Steeg 56a	28/29/29	40/35/30	-/-/-
002	Nieuwe Steef 56	27/27/27	40/35/30	-/-/-
003	Parallelweg 36-42	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
004	Parallelweg 26-34	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
005	Parallelweg 24	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
006	Parallelweg 20-22	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
007	Parallelweg 16-18	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
008	Parallelweg 12-14	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
009	Parallelweg 10	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
010	Kromme Akkers 16	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
011	Kromme Akkers 21	<20/<20/<20	45/40/35	-/-/-
012	Wadensteinsesteeg 8	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-
013	Wadensteinsesteeg 1	21/22/22	40/35/30	-/-/-
014	Mert 5	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-
015	Mert 7	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-
016	Mert 10	24/24/24	40/35/30	-/-/-
017	Mert 12	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-
018	Mert 9	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-
019	Mert 15	<20/<20/<20	40/35/30	-/-/-

### Indirecte hinder

In het akoestisch onderzoek van Bureau de Haan is ook de door de inrichting veroorzaakte indirecte hinder betrokken. Onder indirecte hinder wordt verstaan de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten, die weliswaar plaatsvinden buiten de grens van de inrichting, maar wel aan de inrichting zijn toe te rekenen. De belangrijkste vorm van indirecte hinder is het op de openbare weg rijden van vracht- en personenwagens van en naar de inrichting. In het akoestisch onderzoek is rekening gehouden met een worst case benadering van het aantal voertuigbewegingen.

Voor indirecte hinder geldt overeenkomstig de Circulaire geluidhinder wegverkeer van en naar de inrichting van 29 februari 1996. Op grond hiervan geldt een

voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overdag, 45 dB(A) avond en 40 dB(A) nacht, met maximale grenswaarden van 65 dB(A) overdag, 60 dB(A) avond en 55 dB(A) nacht.

#### *Toetsing*

Na het verlaten van de inrichting rijden de voertuigen direct de openbare weg op, in dit geval de Broekgraaf op. Vanuit de Broekgraaf wordt de Nieuwe Steeg opgereden. Ter plaatse van de kruising van de Nieuwe Steeg en de Graaf Reinaldweg is het aan- en afrijdende wegverkeer door zijn snelheid en rij- en stopgedrag niet meer te onderscheiden van het overige verkeer. Hier zijn de voertuigen opgegaan in het heersende verkeersbeeld en behoeft vanaf daar niet meer als indirecte hinder beoordeeld te worden. Er treedt hierdoor geen overschrijding op van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) overdag, 45 dB(A) avond en 40 dB(A) nacht, met maximale grenswaarden van 65 dB(A) overdag, 60 dB(A) avond en 55 dB(A) nacht.

### **4.3.2 Cumulatie**

#### ***Toetsingskader***

Artikel 110f van de Wet geluidhinder wijst erop dat een cumulatieonderzoek benodigd is wanneer een hogere grenswaarde wordt vastgesteld of dat er een tenminste een andere geluidsbron in de toekomstige situatie de voorkeursgrenswaarde overschrijdt. Voorliggend initiatief maakt een radar mogelijk. Dit betreft geen geluidgevoelig object. Ten aanzien van industrielawaai wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden op de omliggende geluidgevoelige objecten, waardoor artikel 110f niet van toepassing is. Toch is in het kader van een goede ruimtelijke ordening onderzoek naar de cumulatie uitgevoerd. In de Wet geluidhinder zijn geen normen opgenomen voor de gecumuleerde geluidsbelasting. Om te beoordelen of sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat wordt de methode Miedema Milieu Kwaliteits Maat (MKM) gebruikt. Bij deze methode wordt de gecumuleerde geluidsbelasting geclassificeerd in verschillende klassen. Elke klasse is verbonden aan een akoestisch leefklimaat met minimale en maximale waarden in dB(A). In navolgende tabel is de rangschikking weergegeven.

Gecumuleerde LDEN	Classificering milieukwaliteit	Kleurcodering
< 50	Goed	
50 - 55	Redelijk	
55 - 60	Matig	
60 - 65	Tamelijk slecht	n.v.t. op dit onderzoek
65 - 70	Slecht	n.v.t. op dit onderzoek
> 70	Zeer slecht	n.v.t. op dit onderzoek

#### ***Toetsing***

De geluidsbelasting op omliggende geluidsgevoelige objecten vanwege de cumulatie van wegverkeerslawaai, railverkeerslawaai en industrielawaai is onderzocht.

Akoestisch onderzoek Radarstation Broekgraaf 1, Herwijnen van SAB van 11 oktober 2023 (bijlage 15 bij deze toelichting).

Voor wegverkeerslawaai zijn de provinciale weg N830, de Broekgraaf, de Mert, De Wadensteinsesteeg en de autosnelweg A15 meegenomen in het onderzoek. Ten

aanzien van spoorverkeerlawaai is de Betuwespoorlijn de enige akoestisch relevante spoorweg in de omgeving. Tot slot is voor de berekening van de geluidsbelasting als gevolg van industrielawaai gebruikgemaakt van het hiervoor beschreven akoestisch onderzoek van de Haan. De onderstaande tabel geeft de resultaten weer van de cumulatie inclusief en exclusief industrielawaai (oftewel het beoogde radarstation).

Toetspunt	Omschrijving	Gecumuleerde geluidsbelasting (Lcum) – 1,5 meter hoogte	Gecumuleerde geluidsbelasting (Lcum) – 1,5 meter hoogte exclusief industrielawaai	Gecumuleerde geluidsbelasting (Lcum) -5 meter hoogte	Gecumuleerde geluidsbelasting (Lcum) – 5 meter hoogte exclusief industrielawaai
1	Nieuwe Steeg 56a	50,05	49,67	51,65	51,32
2	Nieuwe Steeg 56	50,52	50,28	52,22	52,04
3	Parallelweg 36-42	52,74	52,72	54,52	54,51
4	Parallelweg 26-34	52,79	52,78	54,66	54,65
5	Parallelweg 24	54,34	54,33	56,07	56,06
6	Parallelweg 20-22	54,45	54,44	56,20	56,19
7	Parallelweg 16-18	54,63	54,62	56,35	56,34
8	Parallelweg 12-14	54,48	54,47	56,20	56,19
9	Parallelweg 10	54,55	54,54	56,24	56,23
10	Kromme Akkers 16	54,70	54,69	56,38	56,37
11	Kromme Akkers 21	54,51	54,50	56,25	56,24
12	Wadensteinsesseeg 8	47,27	47,26	49,32	49,30
13	Wadensteinsesseeg 1	48,11	48,01	49,65	49,57
14	Mert 5	44,40	44,24	46,03	45,96
15	Mert 7	47,20	47,11	48,33	48,26
16	Mert 10	44,67	44,16	46,58	46,23
17	Mert 12	45,13	45,10	50,23	50,23
18	Mert 9	52,01	52,00	54,51	54,50
19	Mert 15	44,43	44,38	45,44	45,39

Uit de tabel blijkt dat voor beide situaties de MKM varieert van goed tot matig. Door de realisatie van de radartoren vindt er geen verschuiving in de klassen plaats. De hoogste toename bedraagt hooguit 0,51 dB. Aan de Mert 10 neemt op 1,5 meter hoogte de geluidsbelasting toe van 44,16 naar 44,67 dB. Deze toename is akoestisch niet te onderscheiden voor het menselijke oor. Daarmee kan worden geconcludeerd dat industrielawaai geen merkbaar effect heeft op het omgevingsgeluid.

### Conclusie

Doordat er geluidsbeperkende maatregelen bij de radar zelf zijn getroffen (het plaatsen van een radome over de radar en het toepassen van schuine vertanding van de tandkrans) wordt bij alle geluidgevoelige objecten in de omgeving van het plangebied aan de richtwaarden voldaan. Er is geen sprake van indirecte geluidshinder, als gevolg van verkeer. De voertuigen die het radarstation verlaten gaan namelijk direct op in het overige verkeer. Tot slot is de gecumuleerd geluidhinder als gevolg van industrie-, railverkeer- en wegverkeerlawaai onderzocht. Hieruit volgt dat de toename akoestisch niet te onderscheiden is voor het oor. Gelet op voorgaande, wordt geconcludeerd dat er geen sprake is van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat van omwonenden. Het aspect geluid van het radarstation staat de uitvoering van het plan niet in de weg.



## 4.4 Straling

### ***Wettelijk kader***

De SMART-L radar in Herwijnen maakt gebruik van niet-ioniserende elektromagnetische straling, net als magnetronovens en draadloze telefoons. Dit is een ander soort straling dan ioniserende straling die in kerncentrales voorkomt of in ziekenhuizen wordt toegepast. Om de blootstelling aan niet-ioniserende straling te minimaliseren worden grenswaarden gehanteerd.

De veilige grenswaarden voor blootstelling aan niet-ioniserende straling (hierna verder genoemd: straling) zijn niet wettelijk vastgelegd. Om te komen tot een gedegen afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening voor de straling afkomstig van de SMART-L radar wordt gebruik gemaakt van de referentiewaarden van de International Commission on Non-Ionising Radiation Protection (ICNIRP).<sup>10</sup> De ICNIRP toetst de referentiewaarden regelmatig. Het gebruik van deze richtlijn wordt geadviseerd door de Wereldgezondheidsorganisatie, de Raad van de Europese Unie en de Gezondheidsraad. En de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State hanteert de ICNIRP-richtlijn bij het beoordelen van de toelaatbaarheid van straling.<sup>11</sup>

Om de vertaalslag te kunnen maken van de referentiewaarden uit de ICNIRP-richtlijn naar de effecten op het woon- en leefklimaat, is onderzoek gedaan naar de stralingsbelasting van de SMART-L radar in Herwijnen op *publiek toegankelijk terrein*. De blootstelling aan de straling van de SMART-L radar op publiek toegankelijk terrein vindt overigens niet overal tegelijkertijd plaats. Bij normaal gebruik draait de radarantenne namelijk rond, zodat systematisch het gehele omliggende luchtruim kan worden afgezocht naar aanwezige objecten. Dit normale gebruik wordt ook wel de *roterende modus* genoemd. Daarnaast is het mogelijk om bij specifieke dreigingen de stilstaande modus van de radarantenne te gebruiken. In de stilstaande modus is de stralingsbundel smaller om zo specifieke objecten te zoeken. Dit wordt ook wel de *starende modus* genoemd.

Om inzichtelijk te maken waar een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn – in roterende modus en starende modus – is uitgesloten, heeft Defensie een ICNIRP-contour opgesteld.

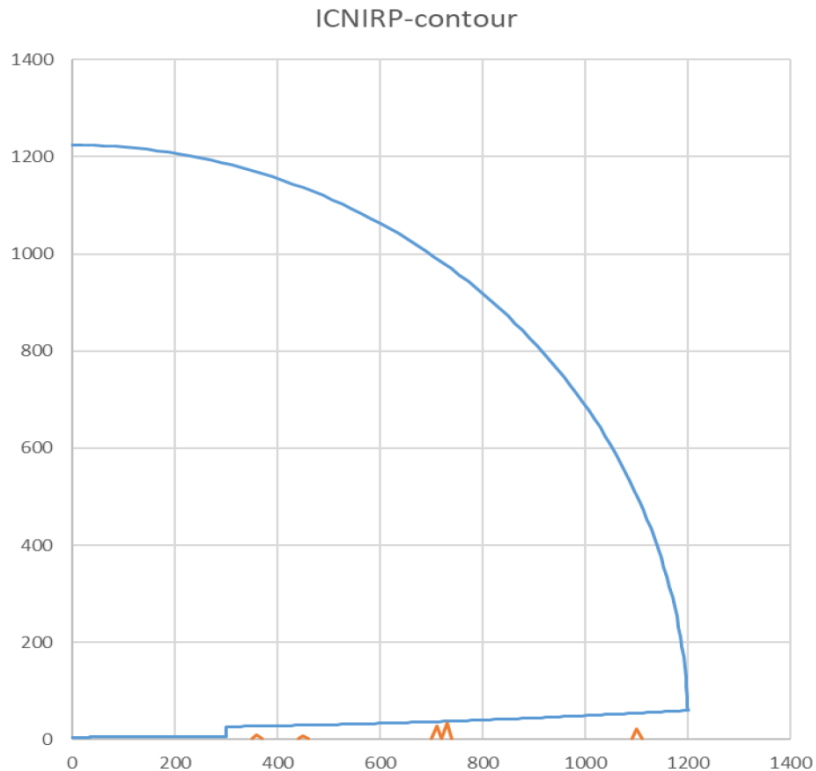
ICNIRP-contour SMART-L. Voldoet aan de richtlijn en operationeel bruikbaar van Defensie van 16 maart 2023 (bijlage 16 bij deze toelichting)

Een uitsnede van deze contour is hieronder in blauw weergegeven, bebouwing is in oranje weergegeven.

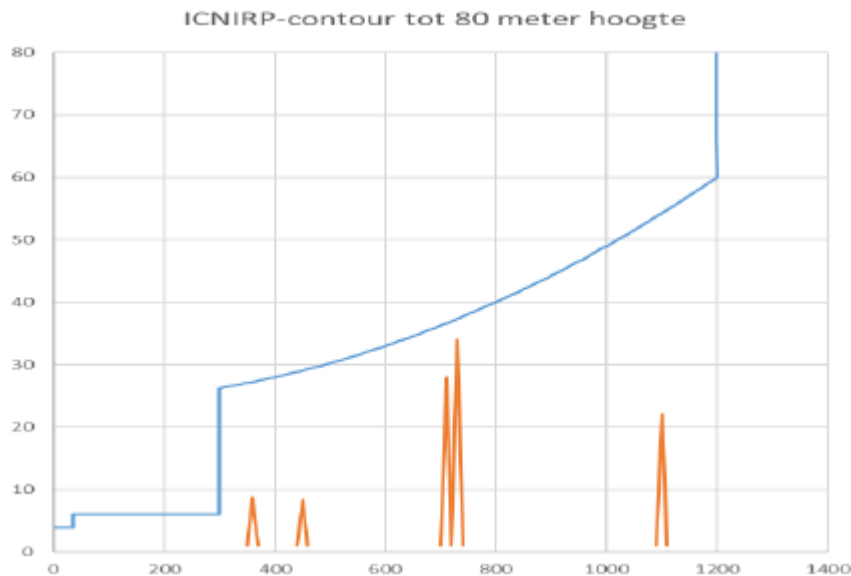
---

<sup>10</sup> Online raadpleegbaar via: <https://www.icnirp.org/cms/upload/publications/ICNIRPrf-gdl2020.pdf>.

<sup>11</sup> Vgl. onder andere: ABRvS 11 januari 2023, ECLI:NL:RVS:2023:97; ABRvS 1 maart 2020, ECLI:NL:RVS:2020:924; ABRvS 13 maart 2019, ECLI:NL:RVS:2019:787.



Vanwege de positionering van de radar heeft de contour de vorm van een paddenstoel. Buiten deze paddenstoel kan geen sprake zijn van een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn. Binnen deze paddenstoel kan het wel zo zijn dat de ICNIRP-richtlijn wordt overschreden – maar dat hoeft niet. Op de afbeelding hieronder is de onderzijde van de paddenstoel vergroot weergegeven. Hierop is te zien dat binnen de eerste 300 meter rondom het radarstation tot 6 meter geen sprake kan zijn van een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn. Ook is te zien dat er binnen de eerste 300 meter geen woningen aanwezig zijn. Bij de dichtst bijgelegen woningen is de onderzijde van de paddenstoel al hoger dan 25 meter. Deze woningen krijgen dus niet te maken met een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn. Vanaf de dichtst bijgelegen woningen loopt de paddenstoel verder omhoog. Hierdoor staat vast dat voor verderop gelegen woningen evenmin sprake kan zijn van een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn. In de afbeelding is daarnaast dichtbij gelegen hoogbouw weergegeven. Bij hoogbouw op 700 meter afstand van het radarstation bevindt de onderzijde van de paddenstoel zich al op 35 meter. Bij hoogbouw op 1100 meter is op de afbeelding te zien dat de onderzijde van de paddenstoel zich op circa 55 meter bevindt. Na 1200 meter is er geen sprake meer van een overschrijding van de ICNIRP-richtlijn.



Thales Nederland B.V. (Thales) is de ontwikkelaar van de SMART-L radar. Thales is nagegaan wat de stralingsbelasting van de SMART-L op de omgeving is en of deze straling de referentiewaarden uit de ICNIRP-richtlijn overschrijdt. Dit zowel in roterende als starende modus. Thales garandeert dat de SMART-L radar zo is ontworpen dat de straling buiten de door Defensie opgestelde ICNIRP-contour – en dus op publiek toegankelijk terrein – voldoet aan de ICNIRP-richtlijn.

Safety Assessment Report Verklaring omtrent de stralingsgevoeligheid van het SMART-L MM/F radarsysteem te Herwijnen van Thales van 4 mei 2023 (bijlage 17 bij deze toelichting)

Defensie heeft TNO gevraagd om de modellen die Thales gebruikt met betrekking tot de stralingsbelasting te verifiëren en de stralingsbelasting breder te analyseren. TNO heeft daarop meermaals beoordeeld of de SMART-L radar – in roterende en starende modus – binnen de referentiewaarden van de ICNIRP-richtlijn kan blijven. De conclusie is dat de SMART-L radar op voor publiek toegankelijk terrein voldoet aan de ICNIRP-richtlijn. Dit volgt uit de volgende rapporten:

- Stralingsgevaar Radarinstallatie Herwijnen van TNO van 8 april 2019 (bijlage 18 bij deze toelichting);
- Stralingsgevaar Radarinstallatie Herwijnen/V2 van TNO van 17 juni 2019 (bijlage 19 bij deze toelichting);
- Evaluatie van gezondheidsaspecten door RF-velden afkomstig van de voorgenomen SMART-L radar te Herwijnen van TNO van 13 januari 2020 (bijlage 20 bij deze toelichting);
- Evaluatie van gezondheidsaspecten door blootstelling voorgenomen SMART-L te Herwijnen: aanvulling op rapportage TNO 2020 R10094 van TNO van 27 augustus 2020 (bijlage 21 bij deze toelichting);

DEKRA heeft na het plaatsen van de SMART-L radar in Wier ter plaatse metingen uitgevoerd om te verifiëren of de SMART-L ook in de praktijk voldoet aan de ICNIRP-richtlijn. De conclusie in het rapport is dat de SMART-L radar voldoet.

- Assessment Report RF Exposure – MPE van DEKRA van 6 juli 2021 (bijlage 22 bij deze toelichting);

### ***Toetsing straling radarstation Herwijnen***

Op basis van de bovengenoemde onderzoeken is vast komen te staan dat het radarstation Herwijnen op publiek toegankelijk terrein voldoet aan de ICNIRP-richtlijn. Dit zowel in roterende modus als in starende modus.

Nadat de radarinstallatie in Herwijnen is geplaatst en kan functioneren, worden in opdracht van Defensie ICNIRP-verificatiemetingen uitgevoerd. Deze metingen zullen periodiek worden herhaald en staan los van de eventuele metingen die de toezichthouder Rijksdienst voor de Digitale Infrastructuur kan uitvoeren. Op die manier wordt nog aanvullend gewaarborgd dat er geen overschrijdingen van de ICNIRP-richtlijn plaatsvinden op publiek toegankelijk terrein.

### **Gelijktijdig samengestelde blootstelling**

Gelijktijdig samengestelde blootstelling is blootstelling van alle aanwezige afzonderlijke bijdragen van straling. Voor de locatie Herwijnen is het van belang om naar de samengestelde blootstelling te kijken, omdat er een weerradar van het KNMI staat en de scheepvaart over de Waal gebruik kan maken van navigatieradars. De ICNIRP-richtlijn schrijft een methodiek voor om te controleren of deze gecombineerde blootstelling de basisrestrictie gesteld in de ICNIRP-richtlijn niet overschrijdt. Door TNO is dit onderzocht en in twee rapporten en twee memoranda beschreven:

- Memorandum Stralingsbelasting Radarinstallatie Herwijnen/V2 van TNO van 17 juni 2019 (bijlage 19 bij deze toelichting)
- Rapport Evaluatie van gezondheidsaspecten door RF-velden afkomstig van de voorgenomen SMART-L radar te Herwijnen van TNO van 13 januari 2020 (bijlage 20 bij deze toelichting)
- Rapport Evaluatie van gezondheidsaspecten door blootstelling voorgenomen SMART-L radar te Herwijnen: aanvulling op rapportage TNO2020 R10094 van TNO van 27 augustus 2020 (bijlage 21 bij deze toelichting)
- Memorandum SMART-L bijdrage samengestelde blootstelling van TNO van 23 september 2021 (bijlage 25 bij deze toelichting)

### ***Toetsing gelijktijdig samengestelde blootstelling***

Uit deze stukken blijkt dat de bijdrage van de SMART-L aan de gelijktijdige samengestelde blootstelling op voor publiek toegankelijk terrein de blootstellingslimieten uit de ICNIRP-richtlijn niet overschrijdt.

### ***Conclusie***

Er is geen sprake van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat door blootstelling veroorzaakt door de SMART-L radar. De onderzoeken naar de straling van de SMART-L radar tonen aan dat de blootstelling op publiek toegankelijk terrein voldoet aan de geldende richtlijn. Ook de eventueel gelijktijdig optredende blootstelling blijft onder de veilige grenswaarden uit ICNIRP-richtlijn. Het aspect straling van het radarstation staat de uitvoering van het plan daarom niet in de weg.

## 4.5 Luchtkwaliteit

### **Wettelijk kader**

Ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit vormt met ingang van 15 november 2007 de Wet milieubeheer de basis voor besluitvorming in het kader van onder andere de Wet ruimtelijke ordening. Op basis van de Wet milieubeheer gelden milieukwaliteitseisen voor de luchtkwaliteit.

De eisen waaraan de luchtkwaliteit moet voldoen zijn opgenomen in hoofdstuk 5.2 (“luchtkwaliteitseisen”) van de Wet milieubeheer. Hierin is opgenomen dat een project doorgang kan vinden indien aan minimaal één van vier gestelde eisen wordt voldaan. Eén van die eisen is:

- Het project resulteert niet in een overschrijding van de grenswaarden uit de Wet milieubeheer.

De genoemde grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit dat op een aangegeven tijdstip moet zijn bereikt. De grenswaarden voor de luchtkwaliteitseisen voor PM<sub>10</sub>, PM<sub>2,5</sub> en NO<sub>2</sub>, zoals opgenomen in de Wet milieubeheer, zijn in onderstaande tabel weergegeven.

Component	Grenswaarden	Norm
Fijn stof (PM <sub>10</sub> )	Jaargemiddelde	40 µg/m <sup>3</sup>
	24-Uurgemiddelde (jaarlijks maximaal 35 overschrijdingen)	50 µg/m <sup>3</sup>
Zeer fijn stof (PM <sub>2,5</sub> )	Jaargemiddelde	25 µg/m <sup>3</sup>
Stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> )	Jaargemiddelde	40 µg/m <sup>3</sup>
	Uurgemiddelde (jaarlijks maximaal 18 overschrijdingen)	200 µg/m <sup>3</sup>

*Grenswaarden fijnstof en stikstofdioxide*

### **Toetsing**

Het radarstation zelf veroorzaakt geen luchtverontreiniging. In het geval van voorliggende ontwikkeling is er mogelijk wel sprake van een verslechtering van de luchtkwaliteit, veroorzaakt door de toename van verkeersbewegingen over de Broekgraaf. Voor de bijdrage van het verkeer aan de luchtkwaliteit zijn de emissies van stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijnstof (PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub>) bepalend. Hiertoe is de verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling in de NIBM-tool ingevoerd. Hierbij is uitgegaan van in totaal 22 verkeersbewegingen per dag, waarvan 10% vrachtverkeer, waarbij vertrek en aankomst als afzonderlijke bewegingen zijn aangemerkt. Navolgende figuur geeft het resultaat van de NIBM-tool weer.

## Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit, GCN2022

Jaar van planrealisatie	2025
Extra verkeer als gevolg van het plan	
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)	22
Aandeel vrachtverkeer	10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	
NO <sub>2</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,03
PM <sub>10</sub> in µg/m <sup>3</sup>	0,00
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m <sup>3</sup>	1,2
<b>Conclusie</b>	
<b>De bijdrage van het extra verkeer is niet-in-betekenende-mate; geen nader onderzoek nodig</b>	

Uit de berekening met de NIBM-tool blijkt dat de planbijdrage van het plan kleiner is dan de NIBM-grens van 1,2 µg/m<sup>3</sup>. Daardoor zal het plan 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit en is geen nader onderzoek nodig.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is de lokale luchtkwaliteit geanalyseerd, zodat onacceptabele gezondheidsrisico's kunnen worden uitgesloten. Hiertoe is de monitoringstool uit de Atlas Leefomgeving geraadpleegd. De monitoring-stool geeft inzicht in de concentraties stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>2,5</sub> en PM<sub>10</sub>) in het plangebied voor 2021 (meest actuele gegevens).

Zichtjaar	Concentraties wegens direct rondom het besluitgebied		
	stikstofdioxide (NO <sub>2</sub> ), jaargem. concentratie	fijn stof (PM <sub>10</sub> ), jaargem. concentratie	fijn stof (PM <sub>2,5</sub> ), jaargem. concentratie
2021	14,6 µg/m <sup>3</sup>	16,3 µg/m <sup>3</sup>	9,5 µg/m <sup>3</sup>
Grenswaarden	40,0 µg/m <sup>3</sup>	40,0 µg/m <sup>3</sup>	25,0 µg/m <sup>3</sup>

De monitoringstool maakt duidelijk dat de concentraties luchtvervuilende stoffen in 2021 in het plangebied onder de grenswaarden liggen die op Europees niveau zijn vastgesteld. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Ook wanneer de resultaten van de NIBM-tool worden opgeteld bij de concentraties uit de monitoringstool, zal er geen sprake zijn van een overschrijding van de grenswaarden. De blootstelling aan luchtverontreiniging is hierdoor beperkt en leidt niet tot onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

### **Conclusie**

De nieuwe bebouwing heeft op zichzelf geen luchtvervuilende werking. De beperkte verkeersaantrekkende werking van het nieuwe radarstation zal 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de verslechtering van de luchtkwaliteit. De huidige concentraties NO<sub>2</sub>, PM<sub>10</sub> en PM<sub>2,5</sub> liggen ruim onder de Europese grenswaarden. Ook worden de grenswaarden niet overschreden, indien de resultaten uit de NIBM-tool hierbij worden opgeteld. Op basis van het voorgaande kan geconcludeerd worden dat,

zowel vanuit de Wet Milieubeheer als vanuit een goede ruimtelijke ordening, luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de voorgenomen ontwikkeling in het plangebied.

## 4.6 Bedrijven en milieuzonering

### *Toetsingskader*

Om het effect van bedrijven (of andere milieubelastende functies) op milieugevoelige functies te toetsen, wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Met milieuzonering wordt bedoeld het zorgen voor voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende functies en milieugevoelige functies (bijvoorbeeld woningen). Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen dient rekening te worden gehouden met milieuzoneringen, zodat de kwaliteit van het woon- en leefmilieu gehandhaafd en/of bevorderd kan worden. Bovendien biedt het bedrijven voldoende zekerheid om hun activiteiten duurzaam, binnen aanvaardbare voorwaarden, uit te kunnen voeren. Wat betreft de aanbevolen richtafstanden tussen functies met een milieuzone en gevoelige functies is de VNG-handreiking als leidraad voor milieuzonering gebruikt<sup>12</sup>.

In de VNG-handreiking is een groot aantal milieubelastende activiteiten, met bijbehorende richtafstanden, opgenomen. Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van deze vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een activiteit in een milieucategorie. Daarbij omvat categorie 1 de lichtste en categorie 6 de zwaarste vormen van bedrijvigheid. De publicatie geeft slechts richtlijnen voor algemene gevallen en heeft geen juridische status. Indien bekend is welke activiteiten concreet worden beoogd of aanwezig zijn, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting (in plaats van de richtafstanden).

### *Toetsing*

#### *Hinder als gevolg van onderhavige ontwikkeling*

In de VNG-handreiking is een 'radarinstallatie' opgenomen, met categorie 6. Het radarstation Herwijnen lijkt binnen deze functieomschrijving te vallen, al wijkt het sterk af van de grote industriële inrichtingen die als regel in categorie 6 zijn opgenomen..

Nr.	Omschrijving	Afstanden in meters					Categorie
		geur	stof	geluid	gevaar	grootste afstand	
11	Installaties						
37	radarinstallaties	0	0	0	1.500	1.500	6

Op basis van bovenstaande gegevens uit de VNG-publicatie geldt voor een radarinstallatie een richtafstand van 1.500 meter. Dit betekent dat buiten 1.500 meter kwetsbare bestemmingen zonder verdere onderbouwing gerealiseerd kunnen worden, binnen 1.500 meter is een onderbouwing wenselijk om aan te tonen dat het verantwoord is. Voor radarinstallaties geldt de richtafstand voor het aspect 'gevaar'. 'Gevaar' betreft volgens de VNG-brochure alle gevaaraspecten, inclusief brandgevaar en

<sup>12</sup> VNG-publicatie "Bedrijven en Milieuzonering Handreiking voor maatwerk in de gemeentelijke ruimtelijke ordeningspraktijk", editie 2009.

stofexplosies. Bij voorliggende ontwikkeling kan worden afgeweken van deze richtafstand, want bij het in gebruik nemen van de militaire radarinstallatie wordt niet gewerkt met gevaarlijke stoffen. Gevaren voor de omgeving door brand, explosies of een gifwolk van gevaarlijke stoffen zijn dan ook niet aan de orde. Ondanks dat de dichtstbijzijnde woning op 370 meter afstand ligt van de radar (Nieuwe Steeg 56a), speelt het aspect 'gevaar' zoals bedoeld in de VNG publicatie, hier geen rol. Er is dan ook geen strijd met de richtafstand uit deze publicatie.

Bij dit project is alleen straling mogelijk van belang. De verschillende onderzoeken (zie paragraaf 4.4) tonen aan dat de straling binnen de blootstellingslimieten in de ICNIRP-richtlijn valt. Tevens heeft Thales een verklaring omtrent de stralingsveiligheid van de radar afgegeven (bijlage 24 bij deze toelichting). Uit deze onderzoeken blijkt dat aan de wettelijke norm voldaan wordt.

Overigens kent de functie 'radarinstallatie' geen richtafstand voor het aspect 'geluid'. Dit is echter wel een aspect dat onderzocht is middels een akoestisch onderzoek (zie bijlage 14 bij deze toelichting). Uit het onderzoek volgt dat bij alle geluidgevoelige objecten in de omgeving van de radar aan de richtwaarden wordt voldaan. Dit aspect is verder toegelicht in paragraaf 4.3.

#### *Hinder van bestaande bedrijvigheid op de ontwikkeling*

Binnen het plangebied van het inpassingsplan worden geen hindergevoelige functies mogelijk gemaakt. Er is in dit kader dan ook geen sprake van hinder van bestaande bedrijvigheid op het radarstation.

#### **Conclusie**

Het radarstation Herwijnen lijkt binnen de omschrijving van "radarinstallatie" (categorie 6) uit de VNG-handreiking te vallen, al wijkt dit sterk af van de grote industriële inrichtingen die als regel in categorie 6 zijn opgenomen. Voor inrichtingen in categorie 6 geldt een afstand van 1.500 meter in verband met 'gevaar'. Dit betekent dat buiten 1.500 meter kwetsbare bestemmingen zonder verdere onderbouwing gerealiseerd kunnen worden, binnen 1.500 meter is een onderbouwing wenselijk om aan te tonen dat het verantwoord is. Aangezien bij het radarstation niet gewerkt wordt met gevaarlijke stoffen, is er geen bezwaar om af te wijken van de richtafstand van 1500 meter tussen het radarstation en de dichtstbijzijnde woning op 370 meter afstand. Alleen straling hier van mogelijk belang. In paragraaf 4.4 is nader toegelicht dat de (niet-ioniserende) straling binnen de blootstellingslimieten valt en dat aan de wettelijke norm daarvoor wordt voldaan.

## **4.7 Externe veiligheid**

#### ***Toetsingskader***

Het begrip externe veiligheid heeft betrekking op risico's die voor mens en milieu kunnen ontstaan bij het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen. De overheid kent verschillende wet- en regelgeving voor het snijvlak van externe veiligheid en ruimtelijke ordening. Het externe veiligheidsbeleid is gericht op de beperking en/of beheersing van de risico's voor de omgeving vanwege gevaarlijke stoffen binnen inrichtingen en het transport van gevaarlijke stoffen over weg, water, spoor of buisleidingen.



Een radarstation is geen risicovolle inrichting, als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi), aangezien er zich geen gevaarlijke stoffen in, op, bij of naast de inrichting bevinden. Een radarstation wordt op basis van artikel 1, lid 1, onder i van de Bevi aangemerkt als een 'beperkt kwetsbaar object' vanwege de mogelijkheid dat ter plaatse mensen voor onderhoud en bewaking aanwezig zijn. Hierna wordt derhalve nagegaan of het verantwoord is om het radarstation op deze locatie te realiseren, gegeven mogelijke externe risicobronnen buiten het radarstation. In deze beschouwing staat dan ook de eventuele kwetsbaarheid van het radarstation zelf centraal. Dit in tegenstelling tot de invalshoek uit de voorgaande paragraaf over milieuzonering waarbij de eventuele kwetsbaarheid van bestemmingen in de omgeving van het radarstation centraal stonden.

Bij externe veiligheid staan twee begrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR).

#### *Plaatsgebonden risico*

Het plaatsgebonden risico wordt omschreven als de kans (uitgedrukt in kans per jaar) dat één persoon die zich onafgebroken en onbeschermd op die plaats bevindt, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een calamiteit met een gevaarlijke stof. Voor beperkt kwetsbare objecten geldt de kans van één op de honderdduizend per jaar ( $10^{-5}$  per jaar) als grenswaarde.

#### *Groepsrisico*

Het groepsrisico geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval wordt getroffen. Groepsrisico legt een relatie tussen de kans op een ramp en het aantal mogelijke slachtoffers. Bij groepsrisico is het dan ook niet een contour die bepalend is, maar het aantal mensen dat zich gedurende een bepaalde periode binnen de effectafstand van een risicovolle activiteit ophoudt. Welke kans nog acceptabel geacht wordt, is afhankelijk van de omvang van de ramp. Een ongeval met 100 doden leidt tot meer ontvrichting, leed en emoties, dan een ongeval met 10 dodelijke slachtoffers. Aan de kans op een ramp met 100 doden wordt dan ook een grens gesteld, die een factor honderd lager ligt dan voor een ramp met 10 doden. In het Bevi (stb. 250, 2004) wordt verder een verantwoordingsplicht (door de overheid) voor het groepsrisico rond inrichtingen wettelijk geregeld (art. 13). De verantwoording houdt in dat wordt aangegeven of risico's acceptabel zijn en welke maatregelen worden genomen om de risico's te verkleinen.

#### *Het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) en de wet Basisnet*

Het Bevt stelt regels aan transportroutes en de omgeving daarvan voor de ruimtelijke inrichting rond wegen, waterwegen en spoorwegen met vervoer van gevaarlijke stoffen. Het Basisnet is een landelijk aangewezen netwerk. Het Basisnet heeft betrekking op de Rijksinfrastructuur: hoofdwegen (snelwegen), hoofdwaterwegen (binnenwateren) en hoofdspoorwegen (enkele uitzonderingen daargelaten).

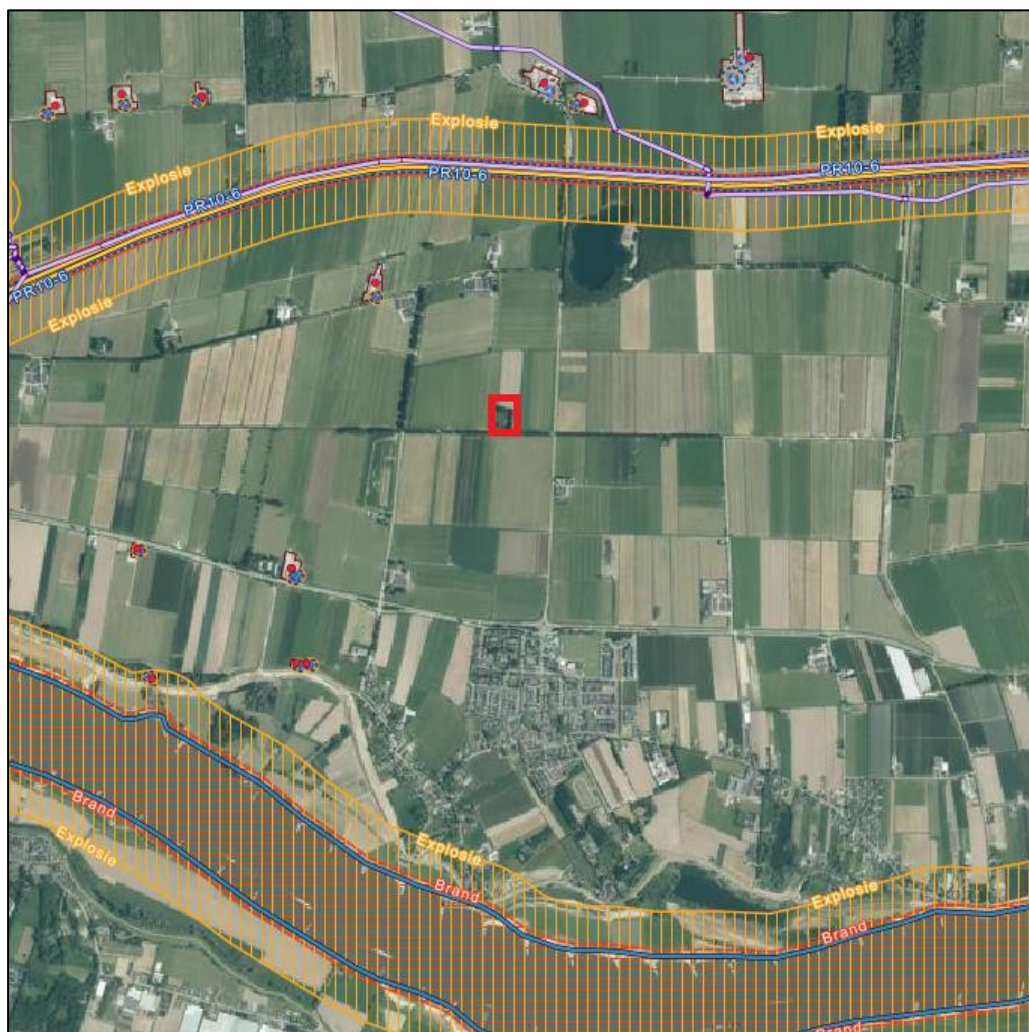
#### *Besluit externe veiligheid buisleidingen*

Het Bevb en de bijbehorende Regeling externe veiligheid buisleidingen (Revb) zijn op 1 januari 2011 in werking getreden. Het Bevb regelt onder andere welke

veiligheidsafstanden moeten worden aangehouden rond buisleidingen met gevaarlijke stoffen. Tevens zijn in het Bevb bebouwingsvrije zones opgenomen. De normstelling is in lijn met het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Buisleidingen zijn in de omgeving niet aanwezig.

### **Toetsing**

Onderzoek naar de risico's vanwege stationaire risicobronnen moet plaatsvinden indien het plangebied is gelegen binnen het invloedsgedebied van de meest relevante risicobronnen (BEVI-bedrijven). Aanvullend moeten veiligheidsafstanden worden aangehouden rondom minder risicovolle bedrijven. Bij het raadplegen van de kaart 'veiligheidsinformatie milieubelastende activiteiten' van de Atlas Leefomgeving is gebleken dat er enkele stationaire bronnen in de nabijheid van het plangebied gelegen zijn, die mogelijk een risico vormen in het kader van externe veiligheid. Een uitsnede van de provinciale risicokaart is opgenomen op de navolgende afbeelding.



*Uitsnede veiligheidskaart, plangebied aangeduid met rood kader (bron: Atlas Leefomgeving).*

### Stationaire risicobronnen

Nabij het plangebied bevinden zich een aantal propaantanks: aan de Mert 7 (circa 740 meter ten noordwesten), aan de Graaf Reinaldweg 5 (circa 1.100 meter ten zuidwesten), aan de Waaldijk 45 (circa 1.400 meter ten zuidwesten). De gegevens van de

risicokaart tonen dat dit geen Bevi-inrichtingen zijn. Daarmee valt de risicobron onder het Activiteitenbesluit. Dit betekent dat de veiligheidsrisico's worden opgelost binnen het eigen terrein en daarmee is een nadere beschouwing van deze risicobronnen niet noodzakelijk.

#### Mobiele risicobronnen

Uit de regionale signaleringskaart externe veiligheid blijkt dat het aspect externe veiligheid alleen relevant is vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Het plangebied ligt namelijk binnen het invloedsgebied van deze transportroute, waarbij personen kunnen overlijden als rechtstreeks gevolg van een zwaar ongeval met toxische stoffen. Het plangebied ligt echter buiten een veiligheidszone, een plasbrandaandachtsgebied en buiten de meest relevante zones voor het groepsrisico (de 200 meter zones). Op grond van artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt) moet in dergelijke gevallen worden ingegaan op de mogelijkheden voor:

- de bestrijdbaarheid van een zwaar ongeval op deze transportroute, en
- de zelfredzaamheid met betrekking tot nog niet aanwezige beperkt kwetsbare objecten binnen het plangebied (d.w.z. de nieuwe radar).

Volgens artikel 9 van het Bevt moet de veiligheidsregio in de gelegenheid worden gesteld om hierover een advies uit te brengen. Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft op 16 augustus 2016 aangegeven dat in dit geval sprake is van een standaardsituatie, waarbij onderstaande advies is afgegeven. Relevant hierbij is ook dat het ruimtelijke besluit geen betrekking heeft op het mogelijk maken van een (nog niet aanwezig) "bijzonder kwetsbaar object", bestemd voor verminderd zelfredzame personen.

#### Advies veiligheidsregio

##### *Bestrijdbaarheid van de omvang van een ramp of zwaar ongeval*

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, zal de brandweer inzetten op het beperken of voorkomen van effecten. Deze inzet zal voornamelijk plaatsvinden bij de bron. De brandweer richt zich dan niet direct op het bestrijden van effecten in of nabij het plangebied. De mogelijkheden voor bestrijdbaarheid worden daarom niet verder in beschouwing genomen.

##### *Mogelijkheden tot zelfredzaamheid*

Bij een calamiteit, waarbij toxische stoffen (kunnen) vrijkomen, is het belangrijk dat de aanwezigen in het plangebied worden geïnformeerd hoe te handelen bij dat incident. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde waarschuwings- en alarmeringspalen (WAS-palen) of NL-alert. Bij het genoemde incidentscenario is het advies om te schuilen in een gebouw en de ramen, deuren en ventilatieopeningen te sluiten. In het plangebied zijn voldoende mogelijkheden aanwezig om dit advies tijdig op te volgen.

#### **Conclusie**

Een radarstation wordt aangemerkt als een 'beperkt kwetsbaar', als bedoeld in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Het aspect externe veiligheid is alleen relevant vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen over de Betuweroute. Vanuit het plangebied zijn er voldoende mogelijkheden voor de zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid bij een zwaar ongeval op deze transportroute. Het aspect externe veiligheid staat dus niet in de weg aan de uitvoerbaarheid van voorliggend plan.

## 5 Overige aspecten

### 5.1 Flora en fauna

#### *Toetsingskader*

Bij ruimtelijke ingrepen moet rekening gehouden worden met de aanwezige natuurwaarden van het plangebied. Bescherming in het kader van de wet- en regelgeving is op te delen in gebieds- en soortenbescherming en beschermde houtopstanden.

#### Gebiedsbescherming

Op grond van de Wet natuurbescherming kunnen natuurgebieden of andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna, door de Minister worden aangewezen ter uitvoering van de Vogelrichtlijn- en/of Habitatrichtlijn, de zogeheten Natura 2000-gebieden. Bij de aanwijzing van een Natura 2000-gebied worden voor het gebied instandhoudingsdoelstellingen voor te beschermen soorten en/of habitats vastgesteld. Het is verboden om zonder vergunning een project te realiseren dat significant negatieve gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

De Wet natuurbescherming draagt Gedeputeerde Staten op, om in hun provincie te zorgen voor een landelijk ecologisch netwerk, genaamd Natuurnetwerk Nederland. De provincie Gelderland spreekt niet van Natuurnetwerk Nederland maar van het Gelders Natuurnetwerk (GNN) en de Groene Ontwikkelingszone (GO). Binnen het GNN en de GO staat de bescherming van de kernkwaliteiten centraal. De kernkwaliteiten bestaan uit bestaande natuurwaarden, uit nog te ontwikkelen potentiële waarden en omgevingscondities. Per saldo moet elke ontwikkeling in het GNN een verbetering van de betreffende kernkwaliteiten opleveren. De GO heeft een dubbeldoelstelling. Er is ruimte voor economische ontwikkeling in combinatie met versterking van de ecologische samenhang tussen inliggende en aangrenzende natuurgebieden. Door de samenhang met de aangrenzende en inliggende natuur van het GNN herbergt de GO ook kenmerkende natuurwaarden. Bij ruimtelijke ingrepen in de GO wordt onderscheid gemaakt tussen nieuwvestiging, uitbreiding van bestaande bestemmingen en de schaal/omvang van de ingreep.

De provincie Gelderland vindt het verder van belang dat rustgebieden voor winterganzen geschikt blijven voor ganzen. De provincie stuurt daarom op het behoud van de openheid en de rust in deze gebieden. Ook zijn weidevogelgebieden aangewezen. De provincie wil hier een landbouwpraktijk stimuleren en in stand houden die rekening houdt met weidevogels. Beschermde weidevogelgebieden en ganzenfoerageergebieden liggen voornamelijk in de GO en voor het overige deel in het GNN.

#### Soortenbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is geregeld in de Wet natuurbescherming. Voor een aantal soorten is door middel van verboden een beschermingsregime opgenomen. Er is een apart beschermingsregime voor Vogelrichtlijnsoorten, voor Habitatrichtlijnsoorten en voor andere soorten. Naast de beschermde plant- en diersoorten geldt voor al de in het wild levende soorten ook een zorgplicht. Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving. Dit houdt onder meer in dat men negatieve gevolgen voor aanwezige soorten zoveel

mogelijk beperkt door het nemen van alle maatregelen die redelijkerwijs kunnen worden verwacht.

De provincie Gelderland heeft besloten voor een aantal algemeen voorkomende zoogdiersoorten en amfibieën een vrijstelling te verlenen, voor handelingen die men verricht in het kader van ruimtelijke inrichting en ontwikkeling en voor handelingen in het kader van bestendig beheer en onderhoud. Daarnaast zijn de verboden niet van toepassing op handelingen die men uitvoert in het kader van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling of bestendig beheer en onderhoud, wanneer men die handelingen uitvoert conform een goedgekeurde gedragscode. Tot slot kunnen Gedeputeerde Staten, wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat, onder bepaalde voorwaarde een ontheffing verlenen van de verboden.

#### Houtopstanden

De bescherming van houtopstanden is geregeld in hoofdstuk 4 van de Wet natuurbescherming. Het is verboden houtopstanden geheel of gedeeltelijk te vellen of te doen vellen, zonder voorafgaande melding bij de provincie. Een houtopstand is hierbij gedefinieerd als een eenheid van bomen of struiken met een oppervlakte van ten minste 1.000 vierkante meter of een rijbeplanting die meer dan 20 bomen omvat.

#### **Toetsing**

Er is een natuurtoets uitgevoerd door SAB ter plaatse van het plangebied.

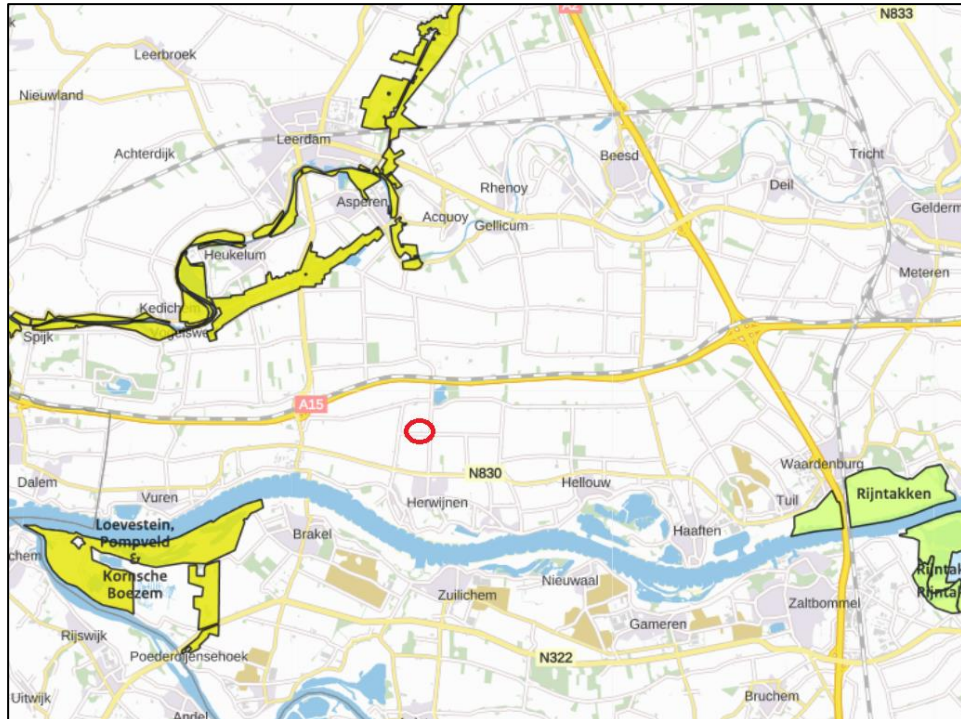
- Rapport Natuurtoets Radarstation Broekgraaf 1, Herwijnen van SAB van 22 februari 2023 (bijlage 11 bij deze toelichting).

De bevindingen uit dit onderzoek zijn navolgend beschreven.

#### Gebiedsbescherming

##### *Natura 2000*

Het plangebied ligt niet binnen een gebied dat in het kader van de Wet natuurbescherming is aangewezen (zie navolgende afbeelding). Wel liggen er enkele Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied. Loevestein, Pompveld & Kornsche Boezem ligt op 3,7 kilometer ten zuidwesten, Lingegebied en Diefdijk-Zuid op 3,8 kilometer ten noordwesten en Rijntakken op 8,2 kilometer ten zuidoosten van het plangebied.

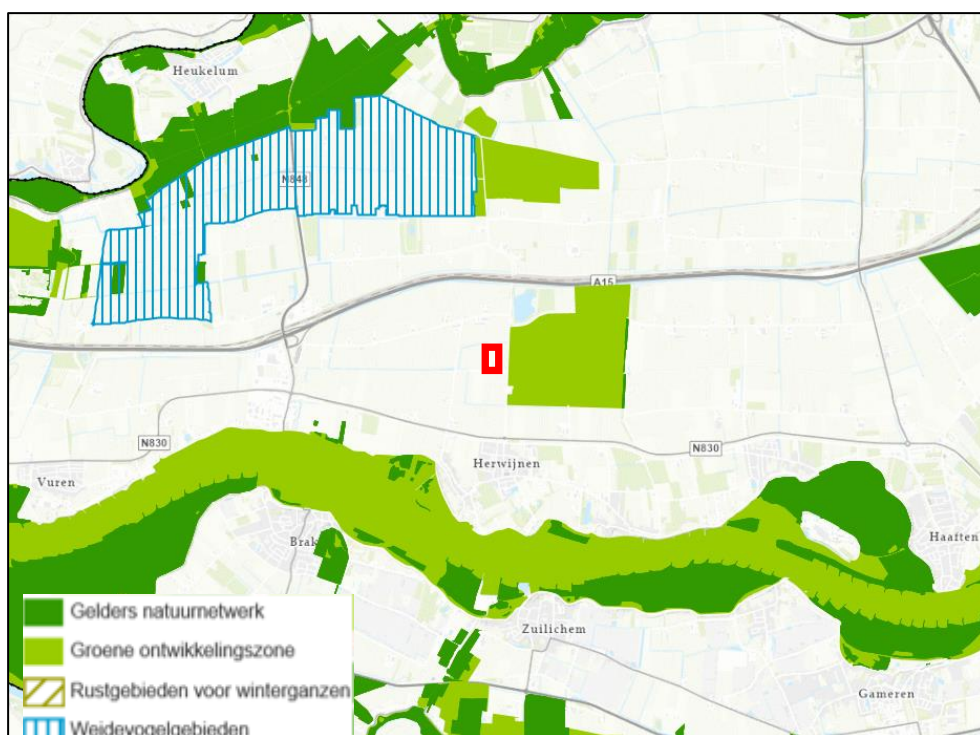


*Globale ligging van het besluitgebied (rood omkaderd) ten opzichte van Natura 2000-gebieden.  
Bron: Aerius.*

Door de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden zijn verstoringen, zoals verstoring door licht, geluid of trilling, uitgesloten. Met de geplande ruimtelijke ontwikkeling is een toename in stikstofuitstoot in het plangebied te verwachten. In het kader van voorliggende ontwikkeling heeft SAB op 13 oktober 2023 een onderzoek naar de stikstofdepositie uitgevoerd (bijlage 24 bij deze toelichting). Hierin is in het kader van de Wet natuurbescherming de stikstofuitstoot door de beoogde ontwikkeling voor de aanleg- en gebruiksfase inzichtelijk gemaakt. Met de gehanteerde parameters blijkt dat uit de uitgevoerde berekeningen van de aanleg- en gebruiksfase er geen rekenresultaten hoger zijn dan 0,00 mol stikstof/ha/j op de stikstofgevoelige habitattypen in de omliggende Natura 2000-gebieden. Gelet op het voorgaande, wordt geconcludeerd dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand op basis van objectieve gegevens kunnen worden uitgesloten. Een vergunning ten behoeve van de Wet natuurbescherming is derhalve niet benodigd.

#### *Gelders Natuurnetwerk*

Het plangebied ligt niet binnen Gelders Natuurnetwerk (zie navolgende afbeelding). Op 190 meter ten oosten van het plangebied ligt gebied dat tot de Groene ontwikkelingszone en als Weidevogelgebied is aangewezen. Gelders natuurnetwerk ligt ongeveer 2 kilometer van het plangebied verwijderd. Weidevogelleefgebied ligt ook op ongeveer 2 kilometer afstand van het plangebied. Ganzenfoerageergebied ligt op meerdere kilometers afstand in Natura 2000-gebied Rijntakken.



Globale ligging van het plangebied ten opzichte van provinciaal beschermde natuurgebieden.  
Bron: Provincie Gelderland.

Het dichtstbijzijnde gedeelte van het natuurnetwerk bevindt zich op minimaal 190 meter ten oosten van het plangebied. De bescherming van het GNN kent in de provincie Gelderland niet het begrip externe werking. Aangezien het plangebied niet binnen de GNN of GO ligt, leidt de voorgenomen ingreep niet tot vermindering van de oppervlakte, kwaliteit of samenhang van de aanwezige natuur. De voorgenomen ingreep zal geen effect hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Gelders Natuurnetwerk hebben. De bescherming van het Gelders Natuurnetwerk vormt daarmee geen belemmering voor onderhavig plan.

#### Soortenbescherming

In en rondom het plangebied kunnen in het wild levende planten en dieren aanwezig zijn. Voor al de in het wild levende soorten geldt de zorgplicht uit de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat iedereen voldoende zorg in acht dient te nemen voor deze soorten en hun directe leefomgeving.

#### *Vogels*

Uit de Natuurtoets blijkt verder dat in en direct rond het besluitgebied vogels aanwezig zijn en ook kunnen broeden. Voor deze vogels geldt artikel 3.1 van de Wet natuurbescherming, die het onder meer verbiedt vogels te doden, te vangen of in gebruik zijnde nesten van vogels te beschadigen of te vernielen.

Tijdens het veldbezoek zijn in het plangebied soorten met niet jaarrond beschermde nesten aangetroffen als kauw en houtduif. Dergelijke soorten kunnen mogelijk in het plangebied tot broeden komen. In het plangebied is daarnaast een vogelnest waargenomen van waarschijnlijk een houtduif. Om overtreding van de wet te voorkomen wordt de geplande ruimtelijke ontwikkeling buiten de broedperiode gestart.

Naast de reguliere bescherming in het broedseizoen zijn er verschillende vogelsoorten van wie de nesten jaarrond worden beschermd. De aanwezigheid van nestlocaties van deze soorten (huismus, gierzwaluw en overige vogelsoorten) binnen het plangebied is tijdens het veldbezoek uitgesloten.

#### *Overige soorten*

Op basis van de Natuurtoets (en het bijbehorende veldbezoek) kan niet worden uitgesloten dat in en nabij het plangebied soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Dit betreft bijvoorbeeld de soorten bruine kikker en gewone pad. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel geldt ook voor deze soorten altijd de eerder beschreven zorgplicht.

Door het uitgevoerde onderzoek is duidelijk geworden dat essentiële elementen, zoals essentieel leefgebied of verblijfplaatsen, van beschermde soorten waarvoor géén provinciale vrijstelling geldt, niet aanwezig zijn. Doordat deze elementen niet aanwezig zijn, zijn negatieve effecten op deze categorie beschermde soorten niet te verwachten. Daarmee staat de bescherming van deze soorten de ontwikkeling niet in de weg.

#### *Vleermuizen*

Langs de randen van het plangebied staan essen en eiken waarin enkele vleermuis-kasten hangen. Deze vleermuis-kasten zijn geplaatst in het kader van de ontheffing voor de omgang met de vleermuisverblijfplaats in de oude, inmiddels gesloopte bebouwing. Hiervoor zijn als tijdelijke maatregelen vier kasten in de omgeving opgehangen. Als permanente maatregel wordt in de te realiseren nieuwbouw vier permanente vleermuis-kasten gebouwd. Na de gewenningsperiode mogen de tijdelijke kasten weggehaald worden onder ecologische begeleiding.

#### Bescherming houtopstanden

Binnen het plangebied is geen houtopstand aanwezig. In het plangebied zijn wel bomen en struiken aanwezig, maar deze bomen en struiken zijn geen onderdeel van een eenheid bomen en struiken waarvan de oppervlakte groter is dan duizend vierkante meter en zijn ook geen onderdeel van een rijbeplanting die groter is dan 20 bomen.

#### **Conclusie**

Het plangebied ligt niet binnen een Natura 2000-gebied, het Gelders Natuurnetwerk of een Groene ontwikkelingszone. De verwachte toename in stikstofuitstoot als gevolg van voorliggende ontwikkeling is middels het onderzoek stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt voor de aanleg- en gebruiksfase. Uit dit onderzoek volgt dat significante gevolgen voor Natura 2000-gebieden op voorhand op basis van objectieve gegevens zijn uitgesloten.

In en nabij het plangebied kunnen soorten voorkomen die zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming, maar waarvoor een provinciale vrijstelling van de verboden geldt, voor werkzaamheden die men uitvoert in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Door de provinciale vrijstelling staat de aanwezigheid van deze soorten



de geplande ontwikkeling niet in de weg. Wel dient er te allen tijde rekening gehouden te worden met de zorgplicht en met broedende vogels. Ook dient de omgang met de aanwezige vleermuiskasten plaats te vinden conform de eerder verleende ontheffing Flora- en faunawet. De aanwezigheid van beschermde soorten binnen het plangebied waarvoor geen provinciale vrijstelling geldt, wordt uitgesloten.

Bij deze ruimtelijke ontwikkeling wordt geen houtopstand geveld, waarop de regels van de Wet natuurbescherming van toepassing zijn.

Gelet op voorgaande wordt geconcludeerd dat het aspect natuur geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van onderhavig plan vormt.

## 5.2 Archeologie en cultuurhistorie

### *Toetsingskader*

#### *Erfgoedwet*

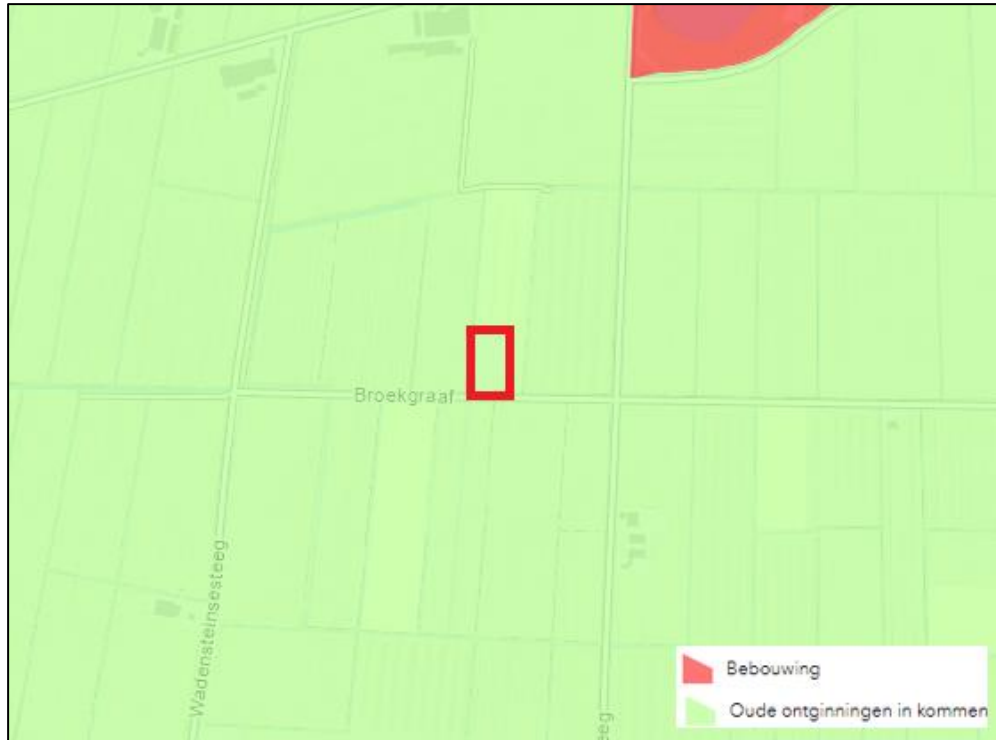
Door ondertekening van het Verdrag van Malta (1992) heeft Nederland zich verplicht om bij ruimtelijke planvorming nadrukkelijk rekening te houden met het niet-zichtbare deel van het cultuurhistorisch erfgoed, te weten de archeologische waarden. In de Erfgoedwet 2016, uitgewerkt in het Besluit Erfgoedwet archeologie, is geregeld hoe met in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden moet worden omgegaan. Bij ingrepen waarbij de ondergrond wordt geroerd, dient te worden aangetoond dat de eventueel aanwezige archeologische waarden niet worden aangetast.

#### *Besluit ruimtelijke ordening*

Op grond van artikel 3.1.6, vijfde lid, onderdeel a van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moeten naast de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten ook cultuurhistorische waarden worden meegewogen bij ruimtelijke ontwikkelingen.

#### *Beleid provincie Gelderland*

Raadpleging van de kaart 'historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie' van de provincie Gelderland wijst uit dat het plangebied geen specifieke archeologische waarde kent. Ten aanzien van cultuurhistorie wordt het plangebied op de kaart aangeduid als 'oude ontginningen in kommen'. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van deze kaart.



*Uitsnede kaart 'Historisch landschap, historische stedenbouw en archeologie, plangebied aangeduid met rood kader (bron: provincie Gelderland).*

#### *Beleid gemeente West Betuwe*

De raad van de gemeente West Betuwe heeft op 28 januari 2021 de herziene Archeologische beleidskaart vastgesteld voor het grondgebied van de gemeente. De navolgende afbeelding toont een uitsnede van deze archeologische beleidskaart.



legenda

**Terreinen met gewaardeerde archeologische resten**

■ Waarde-Archeologie 1: archeologische rijksmonumenten en gemeentelijke monumenten

**Terreinen met archeologische resten**

■ Waarde-Archeologie 2: terreinen met (hoge) archeologische waarde met rondom attentiezone van 50 meter

■ Waarde-Archeologie 3: historische dorpskern, oude woongrond en overige terreinen van archeologisch belang

**Archeologische verwachtingsgebieden**

■ Waarde-Archeologie 4: hoge verwachte dichtheid

■ Waarde-Archeologie 5: hoge verwachte dichtheid, relatief diepgelegen

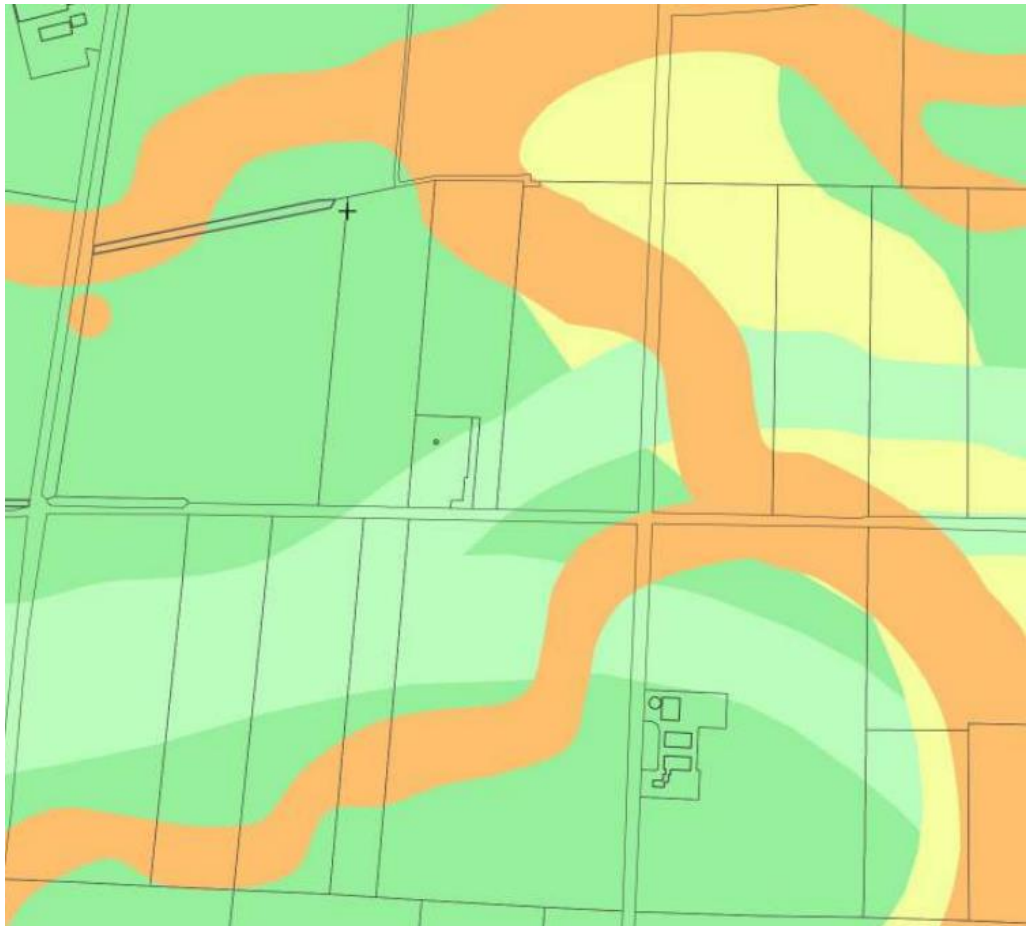
■ Waarde-Archeologie 6: middelhoge verwachte dichtheid

■ Waarde-Archeologie 7: lage verwachte dichtheid

■ Waarde-archeologie 8: restgeulen

■ Waarde-Archeologie 9: rivierbed van Waal en Linge

*Uitsnede archeologische beleidskaart gemeente West Betuwe, plangebied aangeduid met rood kader (bron: gemeente West Betuwe).*



### **Toetsing**

#### *Archeologie*

Op basis van de beleidskaart van de gemeente West Betuwe is bepaald welke gebieden een hoge of lage archeologische verwachting hebben. Onderhavig plangebied ligt deels in een gebied met een 'lage verwachte dichtheid' (categorie 7) en deels in een gebied met een 'hoge verwachte dichtheid, relatief diep gelegen' (categorie 5). Archeologisch inventariserend veldonderzoek is bij categorie 5 verplicht als de oppervlakte van bodemingrepen groter is dan 2.500 m<sup>2</sup> en de diepte van de ingreep dieper reikt dan 150 cm onder maaiveld. Voor categorie 7 is onderzoek nodig bij bodemingrepen groter dan 5.000 m<sup>2</sup> en een diepte van 30 cm onder maaiveld. Aangezien het nieuw te bouwen radarstation een oppervlakte kleiner dan 2.500 m<sup>2</sup> heeft, is archeologisch onderzoek niet nodig. Bovendien is sprake van herbouw/vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de grond reeds geroerd is. Ter bescherming van eventuele toekomstige ingrepen zijn de dubbelbestemmingen 'Waarde - Archeologie 5' en 'Waarde - Archeologie 7' opgenomen in voorliggend inpassingsplan, waarmee aansluiting is gevonden bij de waarden uit het gemeentelijk archeologisch beleid.

#### *Cultuurhistorie*

Met betrekking tot onderhavig plan is met name de ligging in het inundatiegebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie relevant (zie ook paragraaf 3.3.2). Voor het gebied is de openheid van het gebied van grote cultuurhistorische en landschappelijke waarde. De voorgenomen ontwikkeling betreft een herbestemming. Zoals gesteld door de Rijksbouwmeester in 2019 (zie bijlage 8) kenmerkt het landschap zich in aanleg en

daarin voorkomende objecten als militair landschap. Deze functie van radartoren zou gebiedseigen genoemd kunnen worden. Een neutrale, functionele verschijningsvorm ligt daarbij voor de hand. Na aanpassing van het bouwplan, met de toevoeging van een koepel over de radarinstallatie, heeft de Rijksbouwmeester op 24 augustus 2023 opnieuw een advies uitgebracht (zie bijlage 9). Na bestudering van het plan heeft deze aangegeven geen nadere inzichten te hebben ten opzichte van het advies uit 2019. In haar rol als adviseur van de vergunningverlener heeft de Rijksbouwmeester een derde geactualiseerd advies uitgebracht op 31 oktober 2023 met als strekking dat de kleurstelling van het gehele complex een zorgvuldige inpassing in de omgeving dient te ondersteunen (zie bijlage 10).

Daarnaast is de ontwikkeling dusdanig klein van schaal dat de cultuurhistorische en landschappelijke waarden van het gebied niet worden aangetast. Met andere woorden; het karakter van het voormalige inundatiegebied blijft zeer herkenbaar aanwezig. Voor de ruimtelijke kwaliteit van het landschap van de Nieuwe Hollandse Waterlinie is het wel van belang het terrein te voorzien van een passende erfbeplanting. Dit is reeds het geval. De huidige beplanting zal zoveel mogelijk gehandhaafd blijven, zeker de bossingels langs de terreingrenzen (zie paragraaf 2.2). Tot de Kernkwaliteiten Nieuwe Hollandse Waterlinie behoort naast openheid, groen en een rustig karakter ook duisternis. Er komt geen of nauwelijks extra verlichting.

### ***Conclusie***

Op basis van het gemeentelijk archeologisch beleid is archeologisch onderzoek bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen uitsluitend nodig, indien bepaalde drempelwaarden worden overschreden. Voorliggende ontwikkeling blijft onder deze drempelwaarden. Bovendien zijn archeologische dubbelbestemmingen opgenomen, ter bescherming van eventuele toekomstige ingrepen binnen het plangebied.

In het kader van de ligging in de Nieuwe Hollandse Waterlinie is het ontwerp door de Rijksbouwmeester positief beoordeeld.

Gelet op voorgaande, vormen de aspecten archeologie en cultuurhistorie geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van voorliggend plan.

## **5.3 Water**

### ***Toetsingskader***

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder b van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) moet in de toelichting van ruimtelijke plannen een waterparagraaf worden opgenomen. Hierin wordt beschreven hoe rekening is gehouden met de gevolgen van het plan voor de waterhuishouding.

De Legger van Waterschap Rivierenland toont aan dat direct ten zuiden van het plangebied een waterloop categorie B gelegen is en ten westen een waterloop categorie C (zie onderstaande afbeelding). B-wateren zijn van secundair belang voor het waterbeheer en dienen door de aangrenzende eigenaren te worden onderhouden. C-wateren zijn van tertiair belang voor het waterbeheer, waarbij geen jaarlijks onderhoudsplicht

geldt. Tevens wijst de Legger uit dat het plangebied niet in een kern- of beschermingszone van een waterstaatswerk gelegen is.



*Legger Waterschap Rivierenland, plangebied aangeduid met rood kader*

### **Toetsing**

Ter plaatse van het plangebied bevond zich het voormalig radarstation. De bebouwing is inmiddels gesloopt en op dezelfde locatie wordt het nieuwe radarstation Herwijnen gebouwd. De bestaande verhardingen worden zoveel als mogelijk gehandhaafd en hergebruikt. Het verhard oppervlak neemt in vergelijking met de oude situatie niet toe. Afwatering van het hemelwater op de verharding wordt afgekoppeld en kan in de berm infiltreren. Het overige groene terrein geeft hemelwater voldoende mogelijkheden om via de natuurlijke weg te infiltreren in de bodem.

Voor onderhavig plan is de digitale watertoets doorlopen. De uitgevoerde watertoets is als bijlage 25 opgenomen bij deze toelichting. Uit deze watertoets volgt dat er sprake is van een ruimtelijk plan dat een geringe invloed heeft op de taken en belangen van het waterschap. In deze fase van de planvorming (inpassingsplan) kan volgens het waterschap worden volstaan met een korte procedure. De korte procedure houdt in dat de initiatiefnemer zelfstandig een toelichting in het plan opneemt, waarin wordt beschreven hoe op een goede manier wordt omgegaan met de relevante wateraspecten. De volgende aspecten worden als relevant gezien door het waterschap.

### **Waterschapsbeleid**

Zoals hierboven beschreven, beschikt Waterschap Rivierenland over een verordening (Keur) voor waterkeringen en wateren. Hierin staan de geboden en verboden die

betrekking hebben op watergangen en waterkeringen. Voorliggende ontwikkeling heeft geen effect op de waterlopen nabij het plangebied.

#### *Klimaatadaptatie*

Het waterschap streeft naar een klimaatbestendige inrichting van de leefomgeving. Voorliggend plan heeft hier nadrukkelijk oog voor door de hoeveelheid verharding tot het minimum te beperken. Het perceel krijgt een groene inrichting, met ruimte voor gras en een nieuwe houtwal met bomen. Op die manier is er voldoende ruimte voor een natuurlijke infiltratie van hemelwater.

#### *Verhard oppervlak*

Het waterschap stelt dat bij een toename van het verharde oppervlak mogelijk extra waterberging gerealiseerd dient te worden. Dat is bij voorliggend plan niet aan de orde aangezien het oppervlakte verharding niet toeneemt.

#### *Waterkwaliteit*

Met het oog op waterkwaliteit is de toepassing van uitloogbare materialen uitgesloten.

#### Conclusie

Het aspect water vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van het plan.

## **5.4 Gezondheid**

In hoofdstuk 4 is een aantal aspecten beschouwd die van invloed zijn op de gezondheid, waaronder bodemkwaliteit, geluidhinder, straling, luchtkwaliteit en externe veiligheid. Effecten zijn, waar mogelijk, kwantitatief of meetbaar en ook op kaart in beeld gebracht. Voor de ontwikkeling van het radarstation is met name het aspect straling van belang (zie paragraaf 4.4). In opdracht van Defensie heeft TNO in januari 2020 een evaluatie van gezondheidsaspecten door de voorgenomen radarstation Herwijnen (zie bijlage 20 bij deze toelichting) opgesteld. Hierin is gekeken naar het effect van (niet-ioniserende) straling op de gezondheid van mensen. Binnen Nederland is toepassing van de ICNIRP-richtlijn het toetsingskader dat wordt gebruikt om vast te stellen of de gezondheid van mensen in voldoende mate wordt beschermd. Uit de toetsing blijkt dat het radarstation voldoet aan de blootstellingslimieten die de ICNIRP-richtlijn voorschrijft. Ook indien gekeken wordt naar de gelijktijdig samengestelde blootstelling, dus blootstelling van alle aanwezige afzonderlijke bijdragen van straling, wordt aan de richtlijn voldaan. Doordat aan de ICNIRP-richtlijn wordt voldaan, wordt de gezondheid van mensen voldoende beschermd tegen de mogelijke nadelige gevolgen van (niet-ioniserende) straling. Bovendien wordt - na plaatsing van de radar - door een onafhankelijk bureau onderzoek uitgevoerd, waarin stralingsmetingen worden verricht.

## **5.5 Verkeer en parkeren**

Op de locatie wordt niet permanent door personeel gewerkt. De locatie wordt alleen bezocht voor onderhoud en bewaking. Daarbij wordt uitgegaan van hoogstens 22 verkeersbewegingen per dag waarbij vertrek en aankomst als afzonderlijke bewegingen zijn aangemerkt. Het plan heeft geen nadelige gevolgen voor de verkeerssituatie.

In het “Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019” van de gemeente West Betuwe is aangegeven dat het uitgangspunt bij een ruimtelijke ontwikkeling is dat de initiatiefnemer er alles aan doet om het aantal benodigde parkeerplaatsen (inclusief laden en lossen) als gevolg van de ontwikkeling op eigen terrein te realiseren. Doordat onderhavig plangebied slechts incidenteel wordt betreden, heeft het een beperkte parkeerbehoefte. Op het terrein zijn zes parkeervakken voorzien. Dit is ruim voldoende om in de eigen parkeerbehoefte te voorzien. Nu de CROW kencijfers geen kencijfer heeft voor een radarstation is ervoor gekozen om niet letterlijk aan te sluiten bij de normering die het Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019 geeft maar maatwerk in het inpassingsplan op te nemen door te borgen dat zes parkeerplaatsen worden aangelegd en in stand worden gehouden, Daarmee word ruimschoots voorzien in de parkeerbehoefte van personeel voor onderhoud en bewaking en is zodoende sprake van een goede ruimtelijke ordening.



## 6 Juridische planbeschrijving

### 6.1 Inleiding

Een inpassingsplan is qua vorm, inhoud, procedure en juridische binding gelijk aan een bestemmingsplan. Het verschil is dat de gemeente geen inpassingsplan kan vaststellen. De provincie en het rijk kunnen dit wel. In dit geval zal het inpassingsplan door de staatssecretaris van Defensie in overeenstemming met de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties worden vastgesteld. Op grond van artikel 3.28, derde lid, Wro kan in een inpassingsplan de verhouding tussen het inpassingsplan en de onderliggende bestemmingsplannen en beheersverordening nader worden bepaald. In dit inpassingsplan is van deze mogelijkheid gebruik gemaakt.

Het gaat in een inpassingsplan, net zoals in een bestemmingsplan, om het toekennen van gebruiksmogelijkheden. Vanuit de Wet ruimtelijke ordening volgt een belangrijk principe: het gaat om toelatingsplanologie. Het wordt de grondgebruiker (eigenaar, huurder, etc.) toegestaan om de functie die het plan geeft uit te oefenen. Dit houdt in dat:

- 1 de grondgebruiker niet kan worden verplicht om de in het plan aangewezen bestemming ook daadwerkelijk te realiseren, en;
- 2 de grondgebruiker geen andere functie mag uitoefenen in strijd met de gegeven bestemming (het overgangsrecht is hierbij mede van belang).

### 6.2 Verhouding met geldende bestemmingsplannen

De ter plaatse van het plangebied gelden de volgende bestemmingsplannen:

Plan	Vaststelling	Identificatienummer
Reparatieplan Bestemmingsplan Buitengebied 2014	21 mei 2014	NL.IMRO.0733.RpBpBuitengebied-VA01
Bestemmingsplan Buitengebied 2012	9 oktober 2012	NL.IMRO.0733.BpBuitengebied-VA01
Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie	10 december 2015	NL.IMRO.0733.BpNHW-VA01
Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019	30 juni 2020	NL.IMRO.1960.BPparkeren-VSG1

De bedrijfsbestemming uit het "Reparatieplan Bestemmingsplan 2014" en het onderliggende bestemmingsplan komt met voorliggend inpassingsplan te vervallen. Ook de archeologische dubbelbestemming is vervallen, aangezien er inmiddels actueel gemeentelijk archeologisch beleid is. De dubbelbestemming en gebiedsaanduiding uit het "Buitengebied Parapluplan Nieuwe Hollandse Waterlinie" zijn in voorliggend plan overgenomen. In lijn met de regeling uit de Paraplubestemmingsplan Parkeren 2019, wordt een parkeernorm op maat voor het radarstation in de planregels opgenomen.

## 6.3 Opbouw van dit inpassingsplan

### 6.3.1 Algemeen

Dit inpassingsplan bestaat uit een verbeelding, regels en een toelichting. De verbeelding en de regels vormen tezamen het juridisch bindende gedeelte van het inpassingsplan. Beide planonderdelen dienen in onderlinge samenhang te worden gezien en toegepast. Op de verbeelding zijn de bestemmingen aangewezen. Aan deze bestemmingen zijn bouwregels en regels betreffende het gebruik gekoppeld.

De toelichting heeft geen rechtskracht, maar vormt niettemin een belangrijk onderdeel van het plan. De toelichting van dit inpassingsplan geeft een weergave van de beoogredenen, de onderzoeksresultaten en de beleidsuitgangspunten die aan het inpassingsplan ten grondslag liggen. Tot slot is de toelichting van wezenlijk belang voor een juiste interpretatie en toepassing van het inpassingsplan.

### 6.3.2 Bestemmingsregeling: artikelsgewijze toelichting

#### Artikel 1: Begrippen

De begripsbepalingen uit artikel 1 zijn hoofdzakelijk overgenomen uit de SVBP2012.

#### Artikel 2: Wijze van meten

De wijze van meten is opgenomen in artikel 2.

#### Artikel 3: Maatschappelijk - zend- en ontvangstinstallatie (artikel 3)

Deze bestemming is toegekend aan gronden waarop een grondstation voor een radarstation is voorzien. De regeling uit deze bestemming vervangt de eerdere bedrijfsbestemming. Deze bestemmingswijziging is noodzakelijk op basis van artikel 2.6.9 van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening. De maximum toegestane bouwhoogte is 33 meter. Dit is hoger dan de eerder toegestane 30 meter. Reden hiervoor is de radome die bovenop de radar is geplaatst, als geluid reducerende maatregel.

#### Artikel 4 en 5: Waarde – Archeologie 5 en 7

De gronden met een archeologische dubbelbestemming zijn, behalve voor de andere daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de bescherming van (te verwachten) archeologische waarden. Hierbij geldt, afhankelijk van de dubbelbestemming, voor werken groter dan een bepaalde oppervlakte en werken dieper dan een bepaalde diepte dat hier een omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werken, geen bouwwerk zijnde, van werkzaamheden of bouwwerken voor nodig is, waarbij aangetoond dient te worden dat archeologische waarden niet worden geschaad of niet aanwezig zijn. De dubbelbestemmingen zijn afgestemd op het gemeentelijk archeologiebeleid (zie paragraaf 5.2). 'Waarde – Archeologie 5' is opgenomen voor een hoge verwachte dichtheid, relatief diep gelegen. 'Waarde – Archeologie 7' is opgenomen voor een lage verwachte dichtheid.

#### Artikel 6: Waarde – Nieuwe Hollandse Waterlinie

Deze gronden zijn, behalve voor de daar voorkomende bestemming(en), mede bestemd voor de instandhouding, het herstel en de ontwikkeling van het erfgoed van uitzonderlijke universele waarde van de Nieuwe Hollandse Waterlinie. Deze universele waarden zijn benoemd in Bijlage 1 Kernkwaliteiten Nationaal Landschap en Inundatiekom Tielerwaard.

**Artikel 7: Anti-dubbeltelregel**

Het Bro stelt de verplichting de anti-dubbeltelregel over te nemen in het inpassingsplan. Deze standaardbepaling heeft als doel te voorkomen dat van ruimte die in een inpassingsplan voor de realisatie van een bepaald gebruik of functie is mogelijk gemaakt, na realisatie daarvan, ten gevolge van feitelijke functie- of gebruiksverandering van het gerealiseerde, opnieuw ten tweede male zou kunnen worden gebruikgemaakt.

**Artikel 8: Algemene afwijkingsregels**

In de algemene afwijkingsregels is opgenomen dat er ten aanzien van de maatvoering beperkt kan worden afgeweken van de regels.

**Artikel 9: Bevoegdheid provincie en gemeente**

Hierin is opgenomen dat de bevoegdheid van gemeenteraden en Provinciale Staten om een bestemmingsplan of inpassingsplan vast te stellen ontstaat na tien jaar na vaststelling van het inpassingsplan.

**Artikel 10: Overgangsrecht**

De bepalingen in lid 10.1 en 10.2 zijn conform het Bro overgenomen. Het betreft de algemene en wettelijk voorschreven regeling voor het overgangsrecht voor met dit inpassingsplan strijdige bouwwerken en strijdig gebruik.

**Artikel 11: Slotregel**

De slotregel is conform het Bro en SVBP2012 overgenomen en behoeft geen nadere toelichting.

## **7 Economische uitvoerbaarheid**

### **7.1 Economische haalbaarheid**

Voorliggend inpassingsplan maakt een bouwplan mogelijk, dat is benoemd in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Het plan wordt op initiatief van het ministerie van Defensie gerealiseerd.

Het project SMART-L Radar Herwijnen is inclusief financiële reservering opgenomen in de begroting van het ministerie van Defensie.

Er is geen sprake van een situatie waarbij op grond van artikel 6.12 Wro jo. artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening een verplichting geldt voor het opstellen van een exploitatieplan. De economische uitvoerbaarheid is hiermee voldoende gewaarborgd.

### **7.2 Planschade**

Als gevolg van ruimtelijke ontwikkelingen kan planschade ontstaan. De Wet ruimtelijke ordening (Wro) voorziet in een regeling voor de vergoeding van planschade. In artikel 6.1 Wro is een tegemoetkoming opgenomen voor eenieder die in de vorm van inkomensderving of een vermindering van de waarde van een onroerende zaak schade lijft of zal lijden als gevolg van het inpassingsplan, wanneer de schade redelijkerwijs niet voor rekening van de aanvrager behoort te blijven en voor zover de tegemoetkoming niet anderszins is verzekerd. Een aanvraag voor een tegemoetkoming in schade ten gevolge van voorliggend inpassingsplan kan bij de Minister van Defensie worden ingediend binnen de periode van 5 jaar na het onherroepelijk worden van het vastgestelde inpassingsplan.

## 8 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 8.1 Bestemmingsplanprocedure voormalige gemeente Lingewaal

Op 22 april 2016 heeft het ministerie van Defensie bij de voormalige gemeente Lingewaal een principeverzoek ingediend om ten behoeve van de bouw van een militair radarstation in Herwijnen mee te werken aan een herziening van het bestemmingsplan. Het college van burgemeester en wethouders liet in reactie hierop weten positief tegenover het verzoek te staan. Daartoe is het ontwerp bestemmingsplan “Broekgraaf 1” door de gemeente Lingewaal in procedure gebracht.

In zijn openbare vergadering van 11 oktober 2018 heeft de gemeenteraad van Lingewaal echter besloten om het bestemmingsplan “Broekgraaf 1”, waarmee werd beoogd aan het gelijknamige perceel de passende bestemming toe te kennen, niet vast te stellen.

### 8.2 Toepassing rijkscoördinatie regeling

De Rijksinzet is erop gericht geweest om de gemeente eerst zelf de gelegenheid te bieden om de benodigde bestemmingsplanherziening door te voeren en daarna om in goed bestuurlijk overleg de ontstane impasse te doorbreken. Dit heeft niet geleid tot een oplossing, waarmee de nationale belangen voldoende geborgd konden worden.

Daarom heeft de staatssecretaris van Defensie op 7 juni 2019 op grond van artikel 3.35, eerste lid van de Wet ruimtelijke ordening een coördinatiebesluit genomen voor het project radarstation Herwijnen (*Stcrt.* 2019, 8758). Hierdoor wordt het rijksinpassingsplan met de uitvoeringsvergunning, te weten een vergunning voor het oprichten en in werking hebben van een militaire radar, gecoördineerd voorbereid en bekendgemaakt.

### 8.3 Communicatie / participatie

Het ministerie van Defensie heeft op de website [www.defensie.nl/onderwerpen/radar-stations](http://www.defensie.nl/onderwerpen/radar-stations) alle informatie gepubliceerd omtrent het radarstation Herwijnen. Deze website bevat daarnaast ook uitgebreide informatie over andere thema's, zoals de onderzoeken die ten grondslag liggen aan de aspecten geluid en straling.

Op 16 en 17 september 2020 zijn informatiebijeenkomsten georganiseerd om vragen te beantwoorden. De verslaglegging van deze bijeenkomsten is ook op de website te vinden.

### 8.4 Voorontwerp inpassingsplan / overleg met betrokken overheden

Het voorontwerp van het rijksinpassingsplan voor radarstation Herwijnen is gepubliceerd op 31 augustus 2020. Eenieder is gedurende 6 weken in de gelegenheid gesteld om op het voorontwerp te reageren.

Er zijn in totaal 195 reacties gekomen op het voorontwerp. De reacties zijn geanalyseerd en de hoofdlijnen daaruit zijn verwoord in bijlage 26. In deze bijlage is ook

aangegeven wat daarop de reactie van het bevoegd gezag is en of de inspraak aanleiding heeft gegeven voor aanpassingen in het ontwerp inpassingsplan.

## 8.5 Ontwerp inpassingsplan

Het ontwerp inpassingsplan is op [...] ter inzage gelegd. Gedurende de termijn van ter inzagelegging zijn [...] zienswijzen naar voren worden gebracht. De zienswijzen zijn van een reactie voorzien en opgenomen in de Nota van beantwoording (bijlage [...] bij deze toelichting). Uit de Nota van beantwoording volgt op welke onderdelen het ontwerp rijksinpassingsplan ambtshalve of naar aanleiding van zienswijzen, is aangepast.