

Beoordelingskader onderzoek veteranenzorg

Onderzoeksvoorstellen voor de onderzoeksagenda veteranenzorg van Defensie worden beoordeeld aan de hand van een beoordelingskader dat bestaat uit 6 criteria. In dit beoordelingskader zijn algemeen geldende criteria voor de beoordeling van wetenschappelijk onderzoek samengevoegd met een aantal specifieke criteria die voor het ministerie van Defensie van belang zijn.

1. Algemeen:

- Toetsing van het onderzoeksvorstel aan de door de RZO geformuleerde uitgangspunten voor wetenschappelijk onderzoek en de prioriteiten van de onderzoeksvragen zoals aangegeven in de Onderzoeksagenda veteranenzorg. Onderzoek dat accent legt op weerbaarheid van de veteraan en zijn systeem heeft voorkeur boven onderzoek dat dit accent niet heeft.
- Kortdurend (circa twee jaar) toegepast onderzoek heeft de voorkeur boven andere typen onderzoek.
- Onderzoek waarbij de onderzoeker samenwerkt met andere onderzoekers en praktijkinstellingen heeft de voorkeur boven onderzoek zonder samenwerking.

2. Originaliteit en bijdrage aan de wetenschap:

- Hoe verhoudt het voorgestelde onderzoek zich tot het totale spectrum van lopend onderzoek naar uitzendinggerelateerde problemen?
- In hoeverre is het voorgestelde onderzoek innovatief en levert het een originele bijdrage aan theorie, methoden, praktijk of kennis?
- Is adequaat gebruik gemaakt van bestaande (nationale en internationale) kennis?

3. Onderzoeksopzet en methoden:

- Zijn de probleemstelling en de onderzoeksvragen helder geformuleerd, voldoende afgebakend en adequaat uitgewerkt?
- Zijn de voorgestelde methoden en design geschikt voor het beantwoorden van de vraagstellingen van het onderzoek?
- Is het werkplan realistisch? Is het onderzoek ten aanzien van de uitvoeringsaspecten haalbaar gezien de soms specifieke kenmerken van de militaire context?
- Staan de kosten van het voorgestelde onderzoek in verhouding tot de kennisopbrengst?

4. Kwaliteit en inbedding van de onderzoeksgroep:

- Heeft de aanvrager de benodigde expertise, ervaring en middelen om het onderzoek goed uit te voeren (publicaties uitstekende internationale tijdschriften, citatie scores onderzoekers)?

5. Disseminatie en implementatie:

- Zijn er gedegen plannen gemaakt voor kennisdisseminatie?
- Leveren de bevindingen van het voorgestelde onderzoek belangrijke en relevante implementatiemogelijkheden op?
- Leidt het voorgestelde onderzoek tot resultaten die specifiek voor Defensie van belang zijn?

6. Inbedding:

- Is er een academische inbedding of samenwerkingsrelatie?
- Is er samenwerking met andere gespecialiseerde centra in binnen- en/of buitenland?
- Is er binnen het project een verantwoordings- of begeleidingsstructuur aanwezig (begeleidingscommissie; wetenschappelijke adviescommissie)?

Zonder dat het een criterium is wordt cofinanciering (met geld en/of in menskracht) positief in de beoordeling meegewogen.