

Nota van antwoord (op de vragen / reacties over het project radartoren, Broekgraaf 1 te Herwijnen, ingediend tijdens / n.a.v. de bijeenkomst van donderdag 29 maart 2018 in dorps huis “De Poort”, Zworrelstraat 79 te Herwijnen).

1. Algemene vragen op de flapovers:

➤ **Flapover 1: radarstraling in relatie tot mogelijke gezondheidsrisico's.**

- Vraag 1: is het mogelijk de onderzoeksrapporten te bemachtigen?
- Vraag 2: kunnen de meetresultaten worden opgevraagd?
- Vraag 3: kunnen de systeem gegevens worden verkregen?

Samenvattende vraag:

Kan het Ministerie van Defensie systeem gegevens en meet- en testrapporten delen met omwonenden die daar behoefte aan hebben?

Antwoord:

Het testrapport "Engineering Analysis Report SMART-L EWC GB – Radhaz Site Regulations Wier and Herwijnen Tower" wordt ter inzage gelegd bij de gemeente Lingewaal. Om onnodige verspreiding van gevoelige informatie te voorkomen, is het niet toegestaan kopieën voor eigen gebruik te maken van dit document.

- Vraag 4: kan de radarinstallatie effect hebben op voorbijrijdende motorvoertuigen?

Toelichting vraag:

Gevraagd wordt of het mogelijk is dat een auto mogelijk inhoudt vanwege straling (afkomstig van de KNMI-radartoren) op dezelfde locatie op de provinciale weg N830 tussen Vuren en de kruising met de provinciale weg N848. De betreffende auto's waarbij dit verschijnsel optrad, zijn een VW Passat, bouwjaar: 2015, diesel en een Renault Twingo, bouwjaar: 2009, benzine)

Antwoord:

Het is mogelijk dat elektromagnetische velden met hoge intensiteit de werking van elektronische systemen negatief beïnvloedt. Om dit effect zoveel mogelijk te voorkomen, zijn standaarden in het leven geroepen: de zogenaamde Elektromagnetische Compatibiliteits-standaarden (EMC-standaarden). Ook al voldoet een elektronisch systeem aan een dergelijke standaard, dan is er nog altijd een kans dat een elektromagnetische bron toch tot verstoring kan leiden. Dus het antwoord op de vraag is: Ja, hoewel onwaarschijnlijk.

Om vast te stellen of de KNMI-radar daadwerkelijk de vermeende bron is, zal dit nader onderzocht moeten worden. Daarbij wordt opgemerkt dat, indien uit een dergelijk onderzoek volgt dat de KNMI radar daadwerkelijk de verstoringen veroorzaakt, het verkrijgen van compatibiliteit niet eenvoudig zal zijn. De autofabrikanten zullen naar alle verwachting het standpunt innemen dat hun product aan de geldende EMC-eisen voldoet. In een dergelijk geval kan de Nederlandse autoriteit, het Agentschap Telecom, onder de regeling storingsmeldingen een onderzoek uitvoeren en hierover een standpunt innemen. (Ter zake wordt gerefereerd aan bijlage 1: Publicatie Staatscourant, nr. 15977, d.d. 26 oktober 2009).

➤ **Flapover 2: de radartoren in relatie tot de ruimtelijke ordening.**

- Vraag 1: Waarom dient de radartoren te worden gerealiseerd op het grondgebied van Herwijnen en bijvoorbeeld niet op de Utrechtse Heuvelrug?

Antwoord:

Om een (defensie)radar in Nederland te kunnen plaatsen, spelen meerdere aandachtspunten een rol. Zo is het nodig dat de radar op een plek komt te staan waar:

- de radardekking zo optimaal mogelijk is;
- het mogelijk is om een zendvergunning te krijgen;
- het mogelijk is om het terrein te bestemmen als defensieterrein;
- de ruimtelijke indeling van dit gebied dit toestaat.

Het gebied Utrechtse Heuvelrug is grotendeels een nationaal park waar het zeer moeilijk wordt om toestemming te krijgen voor het plaatsen van een radarinstallatie. Er zijn bij de zoektocht naar een geschikt terrein voor de radar meerdere plekken onderzocht en Herwijnen is hierbij als meest geschikte plek naar voren gekomen, mede gezien de centrale ligging in Nederland.

➤ **Flapover 3: bestemmingsplanprocedure voor de radartoren.**

- Vraag 1: Kunt u de bestemmingsplanprocedure stap voor stap uitleggen?

Antwoord:

De bestemmingsplanprocedure is als volgt:

Het Ministerie van Defensie heeft in samenwerking met het Rijksvastgoedbedrijf een verzoek om een bestemmingsplanwijziging ingediend voor het perceel met het adres Broekgraaf 1 te Herwijnen ten behoeve van de realisatie van een militaire radartoren. De gewenste bestemming is "Maatschappelijk" aangezien deze bestemming wettelijk noodzakelijk is voor o.a. militaire doeleinden in het belang van de overheid.

- Het college van burgemeester en wethouders heeft op 14 juni 2016 in principe besloten medewerking te verlenen aan de realisatie van de gevraagde radartoren.
- Het college van burgemeester en wethouders heeft op 25 oktober 2016 ingestemd met een zogenoemde anterieure overeenkomst in verband met de wettelijk vereiste grondexploitatie van dit project.
- De anterieure overeenkomst is vervolgens gesloten tussen de gemeente Lingewaal en het Rijksvastgoedbedrijf als vertegenwoordigende organisatie namens het Ministerie van Defensie en namens beide partijen ondertekend.
- Het ontwerpbestemmingsplan voor dit project is openbaar bekend gemaakt vanaf 19 januari 2017 gedurende zes weken tot en met 1 maart 2017.
- Tijdens deze periode kon eenieder hierover zienswijzen indienen.
- Ter zake is een zienswijze ingediend door een particulier en zijn vier overlegreacties ontvangen, drie van omliggende gemeenten en één van Waterschap Rivierenland.
- Tussen 1 maart 2017 en nu is er nader overleg gepleegd met de initiatiefnemer (het Ministerie van Defensie), de gemeenteraad en andere

overheden en instanties n.a.v. de gerezen discussie over met name de effecten van straling op de volksgezondheid voor de omgeving.

- Dit heeft geresulteerd in een bijeenkomst voor de omwonenden op 29 maart jl.
- De volgende stap in de bestemmingsplanprocedure is een voorstel van het college van burgemeester en wethouders aan de gemeenteraad over het al dan niet vaststellen van het gevraagde bestemmingsplan voor de radartoren.
- Spoedig nadat een raadsbesluit hierover is gevallen, wordt dit besluit gepubliceerd en voor een periode van zes weken ter inzage gelegd.
- Aan de initiatiefneemster en andere betrokkenen die een zienswijze of een overlegreactie hebben ingediend, wordt de mogelijkheid geboden beroep in te stellen tegen het alsdan genomen raadsbesluit, bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State te den Haag.
- Ook wordt aan degenen die redelijkerwijs niet in staat zijn geweest een zienswijze uit te brengen, de mogelijkheid geboden beroep in te stellen. Deze personen dienen hierbij gemotiveerd aan te geven waarom ze geen gebruik hebben gemaakt van de mogelijkheid een zienswijze in te brengen.
- Tenslotte wordt aan degenen die beroep instellen, de gelegenheid geboden schorsing danwel voorlopige voorziening te vragen van het genomen raadsbesluit bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrecht-spraak van de Raad van State.
- Afhankelijk van het besluit van de Afdeling bestuursrechtspraak van de RvSt blijft het genomen raadsbesluit al dan niet (gewijzigd) in stand. Wanneer deze rechtsinstantie (in hoogste instantie) uitspraak doet over mogelijk in te stellen beroep, is niet duidelijk en afhankelijk van haar eigen planning.

➤ **Flapover 4: de radartoren in relatie tot veiligheidsaspecten.**

- Vraag 1: Wat is het beeld van de stralingsgolven, zowel horizontaal als verticaal?

Antwoord:

Het is enigszins onduidelijk wat de vragensteller bedoelt met de aanduiding 'beeld'. De radarantenne zendt en ontvangt verticaal gepolariseerd. Dit betekent dat het elektrische veld in het verticale vlak staat.

2. Individuele vragen (via de vragenformulieren):

1. **Appellant 1.** (Betrokkene wenst verder informatie).

Antwoord:

De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

2. **Appellant 2.** (Betrokkene wenst graag op de hoogte blijven).

Antwoord:

De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

3. **Appellant 3.** (Betrokkene wil inzage in het testrapporten (SAR-waarden, ICNIRP), inzicht in de specificaties (vermogen op een afstand van < 1. km.), inzicht in EMC-rapporten m.b.t. huiselektronica en witgoed < 1 km. afstand).

Antwoord:

Voor wat betreft het testrapport, zie antwoord op (de individuele) vraag 1. Er zijn geen EMC-rapporten specifiek voor deze radar. Uitgangspunt is dat de radar aan alle Nederlandse normen dient te voldoen. Binnen de regelgeving mag geen huiselektronica en witgoed zonder CE-markering worden verkocht. Indien deze markering aanwezig is, mag redelijkerwijs worden verwacht dat deze apparaten ongestoord kunnen functioneren. Indien toch een storing optreedt en de CE-markering niet ten onrechte is aangebracht, kan de Nederlandse autoriteit "Het Agentschap Telecom" worden benaderd. Bij het AT kan de "Regeling storingsmeldingen" worden opgestart en een onderzoek kan dan duidelijkheid verschaffen over de oorzaak en mogelijke oplossingen. Een kopie van de publicatie in de Staatscourant is ter informatie bijgesloten. (Zie [bijlage 1](#)).

4. **Appellant 4.** (Betrokkene wil een beeld krijgen van de stralingsvorm en de afstanden, zowel horizontaal als verticaal).

Antwoord:

Zie de beantwoording onder Flapover 4, voormeld.

5. **Appellant 5.** (Betrokkene vraagt of een bewoner / belanghebbende zelf ook op een simpele manier straling kan meten zodat deze zelf ook enigszins kan monitoren hoe hoog de pieken zijn).

Antwoord:

Relatief goedkope veldsterktemeters zijn mogelijk niet in staat om zeer kortdurende radarpulsen te meten. Hoogwaardige apparatuur die regelmatig gekalibreerd wordt, is vereist om het stralingsniveau met de vereiste nauwkeurigheid te kunnen vaststellen. Tenzij de bewoners/belanghebbenden over dergelijke (zeer kostbare) apparatuur beschikken, is het antwoord derhalve 'nee'.

6. **Appellant 6.**

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

7. Appellant 7.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

8. Appellanten 8. (Betrokkenen wonen tussen de radartoren en de rijksweg A-15. De melkkoeien van betrokkenen lopen in de directe omgeving van de radartoren.

a. Heeft de radarstraling mogelijk invloed op de kwaliteit van de geproduceerde melk?

Antwoord:

Deze zorgen zijn voorstelbaar. Er is echter niets bekend over negatieve effecten van radarstraling op de kwaliteit van koemelk, dan wel de hoeveelheid melkproductie.

b. Is er een mogelijkheid dat vanwege deze situatie de geproduceerde melk door de melkfabriek wordt geweigerd?

Antwoord:

Er is niets bekend over negatieve effecten van radarstraling op de kwaliteit van koemelk, dan wel de hoeveelheid melkproductie. In die zin is er dan ook geen enkele basis voor het weigeren van melk van melkkoeien die in de omgeving van de radar lopen.

c. Is het mogelijk dat bij de (ver-)bouw van opstallen problemen ontstaan als er metaal / metalen bouwmaterialen wordt / worden toegepast i.v.m. het mogelijk verstoren van de radar)?

Antwoord:

Klaarblijkelijk had de "oude radar" last van bouwconstructies met een sterk reflecterend karakter. De nieuwe radar is beduidend geavanceerder en beschikt over middelen om dergelijke ongewenste reflecties te onderdrukken. Dus er zijn geen beperkingen.

9. Appellant 9. (Betrokkene vraagt waarom alleen wordt uitgegaan van de (internationale) ICNIRP-norm (*International Com-mission on Non Ionizing Radiation Protection-normering*) voor maximale opwarming en niet van de SBM-norm (*Standaard Bouwbiologische Meettechniek*) die 10.000 x strenger is en die zich richt op het voorkomen van biologische effecten zoals kanker, Alzheimer, ALS, enz. (Zie ook de bijlagen bij de ingediende zienswijze van betrokkene van 2017).

Antwoord:

Het is een misverstand dat ICNIRP in de vaststelling van deze wetenschappelijke blootstellingnorm, alleen thermische biologische effecten beschouwt. De wetenschappers betrokken bij de vaststelling van deze normwaarden zeker ook wetenschappelijk gepubliceerde resultaten van zowel in-vitro als in-vivo onderzoek. Dit betreft humaan en ook dierexperimenteel onderzoek. Hetzelfde geldt voor de semipermanente commissie "Elektromagnetische Velden" van de Gezondheidsraad die gezien mag worden als een extra vangnet voor de Minister

om recente wetenschappelijke inzichten te verwerken in gewijzigd beleid ten aanzien van blootstelling aan elektromagnetische velden.

Tot op heden zijn het echter alleen de thermische biologische effecten die de wetenschappelijke toets der kritiek kunnen doorstaan. Het SBM-document kan deze toets van wetenschappelijke kritiek niet doorstaan en valt daarom af in het kader van handhaving in de wet- en regelgeving, die uitgaat van vastgestelde feiten. (Zie [bijlage 2](#): Memo "Vraagtekens bij gebruik van de Standard der Baubiologische Messtechnik (SBM-2015)")

- 10. Appellant 10.** (Betrokkene wil graag inzicht in de hoe-veelheid straling op verschillende afstanden t.o.v. de radartoren).

Antwoord:

De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt. Met name het antwoord, gegeven op de samenvattende algemene vraag op flapover 1, voormeld.

- 11. Appellant 11.**

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam, adres en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

- 12. Appellant 12.** (Betrokkene stelt dat de oude radartoren beperkingen aan omwonenden gaf betreffende gebruik van bepaalde bouwmaterialen (Stalen blokken). Hoe zit dat met de nieuwe radartoren? Tevens geeft betrokkene het volgende aan: stel dat de consument de melkfabriek onder druk zet om geen melk meer te in te nemen van melkkoeien die onder de radar lopen. Vervolgens weigert de melkfabriek inderdaad deze melk op te halen bij de betreffende agrarische bedrijven. Voor wie is dan de eventuele schade?

Antwoord:

Voor deze beantwoording wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording van de vragen onder 8. Van de individueel gestelde vragen, voormeld. De vraag over mogelijke aansprakelijkheid is intern bij het Ministerie van Defensie nog in behandeling.

- 13. Appellant 13.** (Betrokkene vraagt of het mogelijk is dat een auto mogelijk inhoudt vanwege straling (afkomstig van de KNMI-radartoren) op dezelfde locatie op de provinciale weg N830 tussen Vuren en de kruising met de provinciale weg N848. De betreffende auto's waarbij dit verschijnsel optrad, zijn een VW Passat, bouwjaar: 2015, diesel en een Renault Twingo, bouwjaar: 2009, benzine).

Antwoord:

Voor deze beantwoording wordt korthedshalve verwezen naar de beantwoording van de algemeen gestelde vraag 4 op flapover 1., voormeld.

14. Appellant 14.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn e-mailadres aangegeven om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

15. Appellanten 15. (Betrokkenen vinden het jammer dat de bijeenkomst is gehouden op Witte Donderdag in kerkelijke kringen. Aangezien we in een christelijke streek wonen, kan dit van invloed zijn op de opkomst i.v.m. andere kerkelijke / kerkelijk georiënteerde bijeenkomsten op die avond).

Tevens zijn betrokkenen bezorgd over de komst van de radartoren i.v.m. de geheimhouding van het Ministerie van Defensie in relatie tot de informatieverstrekking.

Aangezien het hier een geheel nieuw ontwikkelde radar betreft zijn er bij de appellanten geen gegevens over bekend. Pas als de radar in bedrijf is kunnen er metingen worden gedaan en de vraag is dat meteen hoe wordt dat gedaan en wat zijn de consequenties van die metingen?

Vandaar dat appellanten nog de volgende vragen hebben over de geplande radartoren:

- a. Krijgen we inzichten in rapporten over de radar en wat de eventuele gevolgen kunnen zijn voor de volksgezondheid in Herwijnen en omgeving?

Antwoord:

De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt. Met name het antwoord, gegeven op de samenvattende algemene vraag op flapover 1, voormeld.

- b. Wie gaat de metingen verrichten zodra de radartoren in bedrijf is genomen?

Antwoord:

Door / namens het Ministerie van Defensie wordt na plaatsing van de radar metingen verrichten.

- c. Wie houdt er toezicht op dat dit correct en onafhankelijk gebeurt?

Antwoord:

Onafhankelijk wetenschappelijk instituut TNO houdt toezicht hierop.

- d. Wie krijgt er inzage in deze rapporten gezien de geheimhouding door het Ministerie van Defensie?

Antwoord:

Het testrapport "Engineering Analysis Report SMART-L EWC GB - Radhaz Site Regulations Wier and Herwijnen Tower" wordt ter inzage gelegd bij de gemeente Lingewaal. Om onnodige verspreiding van gevoelige informatie te voorkomen is het niet toegestaan kopieën voor eigen gebruik te maken van dit document.

- e. Mocht de uitslag van deze metingen niet goed zijn, wat wordt hier dan aan gedaan en wie houdt hier toezicht op?

Antwoord:

Het is een verantwoordelijkheid van het Ministerie van Defensie dat de radar voldoet aan de Nederlandse normen, dus het ministerie houdt hier in ieder geval toezicht op, zo mogelijk in overleg met de gemeente.

- f. Indien de radartoren niet aan de normen van de volksgezondheid voldoet nadat deze al in werking is, wat gebeurt er dan? Wordt deze buiten werking gezet? (De projectleider was hier wel heel stellig in, maar dit zou ik graag schriftelijk bevestigd zien door het Ministerie van Defensie en daarbij moet wel worden aangetekend dat dit alles zonder inhoud is als er geen inzage is in de metingrapporten en als dit niet door een onafhankelijke partij is gedaan).

Antwoord:

Het Ministerie van Defensie moet net als elke ander bedrijf of organisatie, aan de Nederlandse wet voldoen. Het Ministerie van Defensie heeft in dit opzicht geen uitzonderingspositie. Als de radartoren niet aan de geldende normen voldoet, mag de radarinstallatie niet worden gebruikt zonder dat deze wordt aangepast zodat de radarinstallatie wel voldoet.

- g. Hoe gaat het Ministerie van Defensie het verloop van de straling monitoren in de loop der tijd? Zijn er later nog metingen, aangezien de instellingen van de radar kunnen veranderen of na aanpassingen? Wordt dit doorgegeven aan de lokale autoriteiten en ook aan de bevolking?

Antwoord:

Het Ministerie van Defensie heeft geen plannen om de straling in de loop der tijd te monitoren.

- h. Hoe gaat het Ministerie van Defensie monitoren wat het effect is op de volksgezondheid in Herwijnen en omgeving?

Antwoord:

Dit is geen taak voor het Ministerie van Defensie. Belangrijk is dat wordt voldaan aan de normen. Als de gemeente hier een rol in wil spelen, zal het Ministerie van Defensie dit wel ondersteunen.

- i. Het Ministerie van Defensie ontkent dat er effecten zijn van radarstraling op de volksgezondheid terwijl er nog steeds onderzoek wordt gedaan naar mogelijke effecten.

Antwoord:

Het is het Ministerie van Defensie onduidelijk aan welke onderzoeken de vraagstellers refereren die "een mogelijk verband aantonen". Als de vraagstellers deze onderzoeken kunnen overhandigen, dan kan een passend antwoord geformuleerd worden.

- j. De radartoren is volgens appellanten een belangrijk doelwit, mocht er dreiging komen vanuit andere landen. Als de radartoren niet wordt gebouwd, loopt de omgeving geen risico volgens appellanten.

Reactie:

De radar is in crisistijd erg belangrijk voor de verdediging van Nederland. In deze situatie zal het Ministerie van Defensie passende maatregelen nemen om deze installatie te beveiligen. Als de crisis situatie dusdanig is dat een aanval op onze radarinstallaties kan worden verwacht, loopt iedereen in Nederland risico.

- 16. Appellanten 16.** Betrokkenen zijn benieuwd naar de werking van de weerradartoren op het perceel Broekgraaf 2 te Herwijnen. Deze radartoren is in 2017 in gebruik genomen zonder dat daarover voorlichting is gegeven van overheidswege. Appellanten zijn benieuwd naar het proces over de plannen van destijds voor deze weerradar in relatie tot straling daarvan en het mogelijk effect op de volks-gezondheid, met name voor de bevolking van Herwijnen.

Antwoord:

De weerradar op het perceel met het adres Broekgraaf 2 te Herwijnen, betreft een radarinstallatie ter vervanging van de oude radar die volgens het geldende bestemmingsplan "Buitengebied 2014" positief is bestemd door middel van de bestemming "bedrijf" met de nadere functie-aanduiding "nutsvoorziening". Gezien deze situatie behoefde hiervoor geen nieuw bestemmingsplan te worden vastgesteld. Het is hierbij evident dat de straling van de weerradar binnen de wettelijk gestelde normen dient te blijven. Dit is het geval. Het betrokken stralingsrapport kunnen belangstellenden inzien bij de gemeente.

Tevens vragen appellanten naar het effect van de plaatsing van de tweede (militaire) radartoren. Zijn de stralingsrapporten van beide radartorens naast elkaar gelegd? Misschien vallen de effecten van de radartorens afzonderlijk binnen de hiervoor bedoelde stralingsnormen, maar wat is effect van de straling van de radartorens in combinatie met elkaar?

Antwoord:

De ICNIRP-norm van de World Health Organization houdt rekening met de aanwezigheid van meer dan een enkele stralingsbron. De veldsterkten van de afzonderlijke radarsystemen worden gecombineerd. Voorts zullen de stralingsmetingen worden uitgevoerd terwijl beide radarsystemen actief zijn.

- 17. Appellant 17.**

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

- 18. Appellant 18.**

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

- 19. Appellant 19.**

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en adres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

20. Appellant 20.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

21. Appellant 21.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

22. Appellant 22.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

23. Appellant 23.

Reactie:

Betrokkenen hebben alleen hun namen en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

24. Appellant 24.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

25. Appellant 25.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen zijn naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

26. Appellant 26.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen haar naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.

27. Appellant 27.

Reactie:

Betrokkene heeft alleen haar naam en e-mailadres vermeld om nader geïnformeerd te worden. De gevraagde informatie wordt door middel van / via deze nota van antwoord verstrekt.
